



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/13787-3/2015.	Tárgy:	Területi Honvédelmi Klub „Pozsonyi csata” emléktúra engedélyezése
Ügyintéző: Novák Péter dr. Szeleczi Anna	Hiv. szám:	-
Telefon: (06-1) 478-4517	Melléklet:	-

HATÁROZAT

A Területi Honvédelmi Klub (8500 Pápa, Kálvária u. 3.; KÜJ: 103183518; képviseli: Orbán Imre; a továbbiakban együtt: Kérelmező) részére országos jelentőségű védett természeti területen a 2015. július 05. napján tervezett „Pozsonyi csata” elnevezésű emléktúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megtartását, a kérelem szerinti legfeljebb 90 fő résztvevővel

e n g e d é l y e z e m .

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet, a védett természeti értékeket.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A védett természeti területet napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
4. Védett természeti területen a közösségi eseményhez kapcsolódó kiszolgáló egység nem létesíthető.
5. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
6. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.
7. Védett természeti területen tűzgyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
8. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
9. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.

10. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján – a Ket 61. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint – a Ket 134. §-ának d) pontjában foglaltak alkalmazhatók.

III.

EGYÉB

1. Jelen engedély 2015. július 05. napján hatályos.
2. Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagy kezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás 5000 Ft illetékköteles, amelynek megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Kormányhivataltól.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közösségi esemény útvonala a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet [a továbbiakban: 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet] alapján országos jelentőségű védett- és fokozottan védett természeti területet, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Pilis és Visegrádi-hegység (HUDI20039) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, és a Börzsöny és Visegrádi-hegység (HUDI10002) nevű különleges madárvédelmi terület (Natura 2000) érinti.

A természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Kormányhivatal az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján értesítette a Pilisi Parkerdő Zrt.-t (a továbbiakban: PP Zrt.), valamint a Pílisvölgye Vadásztársaságot (a továbbiakban: Vadásztársaság). A PP Zrt., és a Vadásztársaság nem tett nyilatkozatot tárgyi ügyben.

A Kormányhivatal – hivatkozással a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. § a) pont aa) alpontjára, 39. §-ára, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjára – belföldi jogsegély keretében a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól (a továbbiakban: Igazgatóság) PE/KTF/13787-2/2015. számon adatszolgáltatást kért. Az ügygel kapcsolatban az Igazgatóság a 2409/1/2015. számú válaszában az alábbi ügyféli nyilatkozatot tette:

„A teljesítménytúrával érintett védett és fokozottan védett természeti területen védett, illetve fokozottan védett fajok több ezer egyede fordul elő (a kérelemben megjelölt tervezett útvonalak néhány 10 méteres körzetén belül is jelentős faj- és egyedszámban), de ezek nem élnek, vagy igen ritkán fordulnak elő turistautak és egyéb utak tényleges nyomvonalán.

A kérelemben foglaltak alapján az emléktúra jelzett turista útvonalakon kerül lebonyolításra.

A túra kérelemben részletezett módon, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak betartása mellett történő megrendezésével védett fajok és értékek, valamint Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek károsodása nem várható, a védett- és Natura 2000 természetvédelmi célkitűzéseivel összeegyeztethető.”

A 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján *„A védetté nyilvánítás célja a Duna és Ipoly térségében a folyók és mellékrendszerük, a védettséggel érintett területek természeti értékeinek, a felszíni és felszín alatti vízkészleteknek, az érintett területek erdeinek, termőtalajának és más megújuló természeti erőforrásainak, gazdag élővilágának, tájképi és történelmi emlékeinek a védelme.”*

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. § alapján „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat”.

A természetvédelmi feladat- és hatáskörében eljáró Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésben meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítást nyert, hogy a rendelkező részben tett kikötések betartásával a közösségi esemény várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közösségi esemény során nem kerül sor végleges területfoglalásra, amely miatt a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy az Igazgatóság természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a védett természeti terület használatához, de a tulajdonos, vagyonkezelő, bérlő, haszonélvező, stb. (a továbbiakban: használó) hozzájárulása nélkül a terület használat polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben. A PP Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.) az érintett védett természeti terület vagyonkezelője, az erdészeti hatóságnál bejegyzett erdőgazdálkodója és egyben a vadászatra jogosultja is.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a Ket. 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az eljárási költségekről a Ket. 72.§ (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Jelen eljárás az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. §-a alapján illetékköteles, az illeték mértéke az Itv. Melléklete XIII. Cím 1. pontja alapján 5000 Ft, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. értelmében az eljárási határidő a természetvédelmi engedélyezési eljárásokban **3 hónap**.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2015. június 26.

A kiadmány hitelesítől



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint