



## Szárliget Község Jegyzője

2067 Szárliget, Szent István tér 1.

☎: 34/533-064; Fax: 34/433-896

Szám: 408-2/2016.

Tárgy: Természetvédelmi terület használati engedély

### HATÁROZAT

A Teljesítménytúrázók Társasága (1035 Budapest Raktár u. 6. képviselőjében Jakab Annamária elnök. - továbbiakban: kérelmező) által benyújtott kérelmére a teljesítménytúra (Iszkiri 100, 65, 45, 35,25, 10) megrendezését (2016. március 26.) a Szárliget (Véres, Zuppa) természetvédelmi területen **ENGEDÉLYEZEM**.

A védett erdő övezet használatának tárgyában benyújtott kérelmében foglaltak szerint, mint I. fokú természetvédelmi hatóság **ENGEDÉLYT ADOK**.

Jelen természetvédelmi **engedélyem feltételei** az alábbiak:

- Biztosítani kell a természeti terület használata során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

- Tilos a vadon élő szervezetek gyűjtésének, pusztításának, vadon élő állatok befogásának, életük kioltásának olyan eszközét és módszerét használni, mely válogatás nélküli vagy tömeges pusztulásukkal, sérülésükkel, kínsúttal jár.

- Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

- Védett természeti területen

a) gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

- Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

- Fokozottan védett növényfaj egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének eltávolításához, elpusztításához, megszerzéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

- Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínsúttal, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

- Minden olyan tevékenység (növényzet égetése, homokfal bontásával fészkek rombolása, stb.), amely a védett fajok pusztulását idézi elő, fokozottan védett fajok szaporodását zavarja, hatósági eljárást von maga után.

- A használat során folyamatosan gondoskodni kell a keletkezett hulladék elszállításáról.

**Az engedélyes köteles betartani és betartatni a környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokat.** A terület használata során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és egyedi értékek megőrzésére.

**A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti, vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.**

**A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.**

1996. évi LIII.tv. a természet védelemről 38. § (1) bekezdés i) pontja:

*„Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:*

*i) a közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához”*

**Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy**

- az e határozatban foglalt feltételek megsértése, maradéktalan be nem tartása esetén, valamint a helyreállítási kötelezettség teljesítésének elmulasztása, nem megfelelő minőségű teljesítése esetén, eljárási bírság szabható ki, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,-Ft, legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1.000.000,- Ft.

**Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.**

- a vonatkozó hatályos jogszabályok és a jelen természetvédelmi hatósági határozatban foglaltak be nem tartása az eljárási bírságon túl a közigazgatási anyagi jogszabályokban megállapított további bírság kiszabását, illetve szabálysértési, büntetőjogi vagy kártérítési felelősséget vonhat maga után.

Az eljárási bírság megfizetése nem mentesíti a szabályok megsértőjét az egyéb jogkövetkezmények alól.

- **amennyiben a tevékenység során a természet védelmére vonatkozó hatályos jogszabályokat, továbbá a jelen hatósági határozatban foglalt előírásokat megszegve kárt okoznának, az engedélyes köteles azt megtéríteni a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint.**

E határozat ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Komárom - Esztergom Megyei Kormányhivatalhoz (2800 Tatabánya Bárdos László u.2.)

címzett, de hivatalomhoz benyújtott fellebbezésnek van helye, melyet 10.000,- Ft illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezés elektronikus úton nem terjeszthető elő, a fellebbezés illetve elektronikus úton nem róható le.

## I N D O K O L Á S

A Teljesítménytúrázók Társasága (1035 Budapest Raktár u. 6. képviseletében Jakab Annamária elnök. - továbbiakban: kérelmező) kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a teljesítménytúra (Iszkiri 100, 65, 45, 35,25, 10) megrendezését (2016. március 26.) a Szárliget (Vértesszőlős, Zuppa) természetvédelmi területen.

A kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy az érintett terület védett erdő besorolás alá tartozik.

**Határozatom jogszabályi alapja:** 1996. évi LIII. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok.

**Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapja:** 1996. évi LIII. törvény 38. §-a.

A jogorvoslati lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatást az alábbi jogszabályok alapján adtam meg:

Ket. 98.§ (1), bekezdései, 99. § (1) bekezdése, 102.§ (1)-(2) bekezdései:

98. § „(1) Az ügyfél az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímmel kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.

99. § (1) „A fellebbezést - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni..”;

102. § (1) A fellebbezést annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta. Elkésettség okán a fellebbezés nem utasítható el, ha az ügyfél a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálására jogosult hatóságnál terjeszti elő.

Szárliget, 2016. március 22.

Szűj Judit  
Jegyző

