



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 2253-2/2016.

Tárgy:

Szárliget

Teljesítménytúrázók
Társasága- „Iszkiri
teljesítménytúra”
megrendezésének
engedélyezése

Ügyintéző: Dr. Kiss Viktória
Telefon: (96) 524-000 (603)

Mellékletek: kérelem
Hiv. szám: 663/2015.

- áttétel -

VÉGZÉS

I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: Hatóság) megállapítja, hogy a tárgyi ügyben részben nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a Teljesítménytúrázók Társasága (1590 Budapest, Pf. 110.) egyidejű értesítésével az ügyet **részben**

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező **Szárliget Község, Tata Város és Tatabánya Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez.**

II.

Jelen végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A Teljesítménytúrázók Társasága (1035 Budapest, Raktár u. 6.) képviselőjében Jakab Annamária elnök nyújtott be kérelmet a Hatósághoz a 2016. március 26-án, a Gerecse déli és a Vértes északi részében tervezett teljesítménytúra megrendezésének engedélyezése érdekében.

Az „Iszkiri”100, 65, 45, 35, 25, 10 elnevezésű túrák útvonala:

Szárliget- Koldusszállás- Tata és vissza, Szárliget- Zuppa- Szár- Körtvélyes-tető- Macskabükk- Körtvélyespuszta- Mária-szakadék- Csákányospuszta- Birkacsárda-Szárliget, Szárliget- Nagyegyháza- Zuppa- Szárliget, tatai Öreg-tó körüli sétaút.

A túrák kizárólag kijelölt turistautakon haladnak. A 10-45 km- es távok nappali túrák, a 65-100 km- es túrák estébe, éjszakába nyúlnak. A túrákon összesen kb. 710 fő résztvevőre számítanak.

A túrák tervezett útvonala érinti a 15/1977. OTvH számú határozattal védetté nyilvánított Gerecsei Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 129/2007. (XII.27.) KvVM rendelet alapján védett természeti területeket, valamint az Országos Természetvédelmi Hivatal elnökének 19/1976. OTvH számú határozatával védetté nyilvánított Vértesi Tájvédelmi Körzet területeit. A védettség fenntartásáról a 146/2007. (XII.27.) KvVM rendelet rendelkezik. Ezen területek részei a Natura 2000 hálózathoz is.

A tervezett útvonal helyi jelentőségű védett területeket is érint (Tatai Öreg-tó TT, Észak- Vértes TT). A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai sporttevékenység folytatásához.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdés d) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a talajfelszínen, száznál több fő részvételével zajló közösségi és tömegsportesemény rendezéséhez, valamint a technikai jellegű sporttevékenység folytatásához.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 16. § (1) bekezdés f) pontja szerint helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a főjegyző (ezen alcím tekintetében a továbbiakban együtt: jegyző) jár el a Tvt. 38. § (1) és (3) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (Ket.) 22. § (1)-(2) bekezdései szerint, a hatóság a joghatóságát - ezzel összefüggésben az alkalmazandó jogot -, valamint hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

Hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

A helyi védett területek vonatkozásában, a fenti jogszabályhelyek alapján a Hatóság a kérelem áttételéről döntött.

A Hatóság végzését a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg, a fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zárta ki.

A Hatóság az ügyfelet a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 72. § (1) bekezdés d.) pontja alapján tájékoztatta.

Győr, 2016. február 18.

Széles Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából



A kiadvány hitelcél

Dr. Buday Zsolt s.k.
főosztályvezető