



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 1456-3/2015.

Tárgy: Budai-hegységben tervezett  
„Határjárás” túrák engedélyezése

Előadó: Dobos Sándor  
dr. Nemescsói Fanni

## H A T Á R O Z A T

A **Gémes Természetjáró Egyesület** (1192 Budapest, Hungária út 36.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103225645; a továbbiakban: Kérelmező) **részére a Budai-hegységben, 2015. június 07. napján, a „Határjárás”** megnevezésű **teljesítménytúrák** (a továbbiakban: közösségi esemény) négy távon (10 km, 17 km, 27 km, 45 km) történő **megtartását, a kérelemben szereplő 350 fő résztvevővel**

**e n g e d é l y e z e m.**

### I.

#### A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény csak gyalogosan veheti igénybe a kérelem térkép mellékletén megjelölt erdészeti közelítő nyomokat és jelzett turista utakat, azokról letérni tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett és fokozottan védett természetvédelmi területet, valamint az ott található védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.
5. A védett természeti területet 2015. június 07. napján, csak napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
6. A védett természeti területen ideiglenes építményt (dobogó, sátor, stb.) és egyéb eszközt (asztal, szék, stb.) elhelyezni tilos, kapcsolódó kiszolgáló egység nem létesíthető.
7. Az útvonal szükség szerint szalagozással megerősíthető, a határkövek megtalálását segítő A/4 méretű irányító lapok és az ellenőrző pontokon tájfutó bóják elhelyezhetők. Maradandó jelölés (pl. festés) alkalmazása tilos.
8. A védett természeti területen ellenőrző pontok létesíthetők, amelyből négyen (Virágosnyereg, Szilfa-tisztás, Libegő Felső-állomás, Normafa) pontőrök is tartózkodhatnak. Ellenőrző ponttal csak kiépített letelepedő hely és jelzett turistaút vehető igénybe.

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: [kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.

Ügyfélfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup>-ig

9. A szalagozás és egyéb jelzések kihelyezése 2015. június 06. napján napkeltétől megkezdhető és azokat legkésőbb 2015. június 08. napján napnyugtáig el kell távolítani.
10. Elektromos, vagy egyéb hangosítás a védett természeti területen tilos.
11. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel történő közlekedésre csak az arra táblával kijelölt utak használhatók.
12. Védett természeti területen tűzgyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
13. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
14. A közösségi esemény befejezése után, az érintett védett természeti területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
15. A közösségi esemény során a Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

## II. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjában foglaltak alkalmazhatók, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint.

## III. EGYÉB

1. Jelen engedély csak 2015. június 06-08. napjain hatályos.
2. Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás illetékének mértéke 5000 Ft, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amelyet a fellebbezésen illetékbélyegben kell leróni.

## INDOKOLÁS

A Felügyelőséghez 2015. január 13. napján érkezett kérelemben, a Budai-hegységben, 2015. június 08. napján, 350 fő résztvevővel tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Kérelmező.

A közösségi esemény célja a Főváros régi határköveinek bemutatása. Indító helyei Rómaiifürdő HÉV állomás és a Gyermekvasút Hűvösvölgyi Végállomása, cél helyei a Gyermekvasút Hűvösvölgyi Végállomása, a normafai Rétes Büfé és a Kőér-patak melletti parkoló. A tervezett útvonal jelzett turista utakon és erdészeti közelítő nyomokon halad, az útvonalat szükség szerint piros-fehér szalagozás erősíti meg. A nehezen fellelhető határkövek megtalálását A/4 méretű, laminált papírlapok is segítik. A tervezett 22 db ellenőrző pontból 18 db van védett természeti területen és ezek közül négyen pontőrök is lesznek, az ellenőrző pontokra tájfutó bója és zsírkréta kerül kihelyezésre. Az útvonalat és az ellenőrző pontok helyét a kérelemhez mellékelt térképeken ábrázolta a Kérelmező. A kérelem szerint a védett természeti területen nem kerül sor ideiglenes építmények és eszközök kihelyezésére, járművel való közlekedésre, tüzgyújtásra és hangosításra.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a közösségi esemény a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint. Ezen túl az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 területjelű, Budai-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet is érinti.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében:

*„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:  
i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”*

A Felügyelőség az eljárás megindításáról a KTF: 1456-1/2015. számú levelével az ügyben érintett ügyfelet értesítette, a Ket. 29. § (3) bekezdésének b) pontja alapján. Az ügyben a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.) a megadott határidőig nem tett észrevételt.

A Felügyelőség KTF: 1456-2/2015. számú iratában – *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 42. § a) pontjának aa) alpontjára és 45. §-ára, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontjára hivatkozva – belöldi jogsegély keretében, a rendelkezésére álló adatok szolgáltatását kérte a DINPI-től, a védett és európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulásáról. A DINPI a Ket. 26. § (5) bekezdésének b) pontjában meghatározott határidőn belül nem válaszolt.

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése alapján: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 31. §-a alapján: *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” A (2) bekezdés szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése szerint: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: *„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

A Felügyelőség a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával a közösségi esemény a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közösségi esemény jelzett turistautakon és erdészeti közelítő nyomokon zajlik, valamint nem kerül sor végleges területfoglalásra, amely miatt közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt feltételekkel adtam meg.

Jelen döntés a Tvt. 38. §-ának (1) bekezdésén, valamint a Ket. 71. §-ának (1), illetve a 72. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a hivatkozott jogszabályi helyek, valamint a Tvt. 7. §-ának, a 35. § (1) bekezdésének és a 40. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a DINPI természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a Felügyelőség munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a védett természeti terület használatához, de a tulajdonos, vagyongazdálkodó, bérlő, hasznélvező, stb. (a továbbiakban: használó) hozzájárulása nélkül a terület használat polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben. A Pilisi Parkerdő Zrt. a közösségi eseménnyel érintett védett természeti terület vagyongazdálkodója, az erdészeti hatóságnál bejegyzett erdőgazdálkodója és egyben a vadászatra jogosultja is.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról is, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelhető és a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság szabható ki, a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételtelen kiszabható.

A Felügyelőség az esetleg bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.

Az eljárási költséget a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. §-a és melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft illetékben állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül és erről kérelmében nyilatkozott.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2015. február 02.



Pintér Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Papp Lajosné s. k.  
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint