



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTVF: 46142-3/2013. Tárgy: Teljesítménytúrázók Társasága –  
teljesítménytúra engedélyezése  
Előadó: Lászlók András

## HATÁROZAT

A **Teljesítménytúrázók Társasága** (1035 Budapest, Raktár u. 6.; KÜJ: 102252051; a továbbiakban: Kérelmező) részére, a Fóti-Somlyó természetvédelmi terület részeként országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területen, 2013. december 29. napján teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megrendezését, a kérelemben szereplő legfeljebb 300 fő részvételével

**e n g e d é l y e z e m.**

### I.

#### A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény fokozottan védett természeti területen kizárólag kijelölt turistaútvonalon haladhat.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területeket, valamint az ott található védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
4. A közösségi esemény ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
5. Védett természeti területen a közösségi eseményhez kapcsolódó kiszolgáló egység nem létesíthető.
6. A védett természeti területen ellenőrző pont nem létesíthető.
7. A közösségi esemény során tilos bármilyen élő vagy holt növényi és állati szervezet gyűjtése.
8. Védett természeti területen tűzgyújtás és nyílt láng használata tilos.
9. Elektromos, vagy egyéb hangosítás védett természeti területen tilos.
10. A védett természeti terület közforgalomtól elzárt területeire gépjárművel behajtani tilos, közlekedésre csak az útként nyilvántartott utak használhatóak.

11. A közösségi esemény előkészítése, megrendezése és a terület elhagyása során földmunkák végzése, a gyepszint bolygatása, ásása, fák és cserjék kivágása tilos.
12. A közösségi esemény befejezése után a területet eredeti állapotban kell hátrahagyni, az útvonalat jelző ideiglenes jelöléseket el kell távolítani.
13. A vonatkozó előírásokról a közösségi esemény összes résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
14. A közösségi esemény során a Kérelmező köteles az engedélyt magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

## II.

### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Az előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

## III.

### EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen engedély **2013. december 29.** napján hatályos.
2. Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői stb. engedélyek beszerzése alól.



Egyidejűleg megállapítom, hogy a közösségi eseményre vonatkozó eljárás 5000 forint illetékköteles, melynek megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

A közösségi eseményt engedélyező döntésem ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amelyet illetékbélyegben a fellebbezésen kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező közösségi esemény megrendezéséhez kért engedélyt a kérelemben benyújtott tervnek megfelelően.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az érintett útvonal a *Fóti-Somlyó természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról* szóló 50/2007. (X. 18.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett és fokozottan védett természeti területeket érint.

Az útvonal érinti továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20040 területkódon nyilvántartott Gödöllői-dombság peremhegyei elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet

A Felügyelőség az eljárás megindításáról a Ket 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján értesítette a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI), az Pilisi Parkerdő Zrt.-t, továbbá az érintett vadásztársaságokat. Fentiek a DINPI kivételével tárgyi ügyben nem tettek észrevételt.

A Felügyelőség – hivatkozva a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet] 37. § aa) pontjára, 40. §-ára, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjára – belföldi jogsegély keretében a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan adatszolgáltatást kért DINPI-től.

A DINPI 5356/1/2013. sz. levelében foglaltakat az eljárás során figyelembe vettem.

A Tvt. 31. § alapján „*Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.*”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*” A (2) bekezdés szerint „*Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.*”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében „*a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása*”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdései alapján: „*Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a*

*tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat”.*

A Felügyelőség a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a kikötések betartásával a tervezett közösségi esemény várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A közösségi esemény során nem kerül sor végleges területfoglalásra melynek során közösségi jelentőségű élőhelytípusok, illetve védett vagy közösségi jelentőségű fajok károsodhatnak, ezért a rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a kérelemben szereplő tevékenységek megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, így az engedélyt megadtam.

Kikötéseimet a hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a Tvt. 7. §-ának, 35. § (1) bekezdésének, továbbá a 40. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Felügyelőség az esetlegesen bekövetkezett balesetekért felelősséget nem vállal.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a Felügyelőség munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Amennyiben a közösségi esemény lebonyolítása során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy engedélytől eltérő tevékenységet folytat a közösségi eseményt leállíthatják.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontján, valamint a Ket. 71. § (1), illetve 72. § (1) bekezdésén alapul.

A Kérelmező az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, és erről nyilatkozott.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. XIII. melléklet 2. a) pontja írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom, hogy a Kérelmező, jelen határozattal közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de annak polgári jogi jogcíme, – a terület vagyongazdálkodójának vagy tulajdonosának hozzájárulása nélkül – hiányozni fog. A hozzájárulás hiánya esetén a fentiek polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben.



A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2013. október 16.

Dolla Eszter  
igazgató  
megbízásából:

Papp Lajosné s. k.  
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

