



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 47678-6/2014. Tárgy: Teljesítménytúrázók Társasága –
gyalogtúra és fokozottan védett
természeti területre történő belépés
engedélyezése

Előadó: Lászlók András
dr. Mihalics Vivien

HATÁROZAT

A **Teljesítménytúrázók Társasága** (1035 Budapest, Raktár u. 6.; KÜJ: 102252051; a továbbiakban: Kérelmező) részére, a Gödöllői Dombvidék Tájvédelmi Körzet, továbbá a Fóti-Somlyó természetvédelmi terület részeként országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területen, **2014. december 29. és 30.** napjain teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megrendezését, a kérelemben szereplő legfeljebb 250 fő részvételével

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény fokozottan védett természeti területen kizárólag kijelölt turistaútvonalon vagy tanösvényen haladhat.
2. A Fóti-Somlyó természetvédelmi területen az útvonal kijelölése a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) területileg illetékes természetvédelmi őrével (Kazi Róbert; tel.: 06-30-4403256) egyeztetett módon történhet.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti területeket, valamint az ott található védett természeti értékeket.
4. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
5. A közösségi esemény ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt és a Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését ne veszélyeztessék.
6. Védett természeti területen a közösségi eseményhez kapcsolódó kiszolgáló egység, ellenőrzőpont nem létesíthető.
7. A közösségi esemény során tilos bármilyen élő vagy holt növényi és állati szervezet gyűjtése.
8. A védett természeti területeken tűzgyújtás és nyílt láng használata tilos.

9. Elektromos, vagy egyéb hangosítás védett természeti területen tilos.
10. A védett természeti terület közforgalomtól elzárt területeire gépjárművel behajtani tilos, közlekedésre csak az útként nyilvántartott utak használhatóak.
11. A közösségi esemény előkészítése, megrendezése és a terület elhagyása során földmunkák végzése, a gyepszint bolygatása, ásása, fák és cserjék kivágása tilos.
12. A közösségi esemény befejezése után a területet eredeti állapotban kell hátrahagyni, **az útvonalat jelző ideiglenes jelöléseket el kell távolítani**, a jelzések könnyen bomló anyagból készülhetnek, műanyag alapú szalagok nem használhatóak.
13. A vonatkozó előírásokról a közösségi esemény összes résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
14. A közösségi esemény során a Kérelmező köteles az engedélyt magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

II. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Az előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

III. EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen engedély 2014. december 29. és 30. napjain hatályos.
2. Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyongazdálkodási stb. engedélyek beszerzése alól.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a közösségi eseményre vonatkozó eljárás 5000 forint illetékköteles.

A közösségi eseményt engedélyező döntésem ellen. a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (a továbbiakban: Főfelügyelőség) címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amelyet illetékbélyegben a fellebbezésen kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.



Egyidejűleg a Kérelmező részére a fokozottan védett természeti területre történő belépést, a kijelölt turistaútvonalak és tanösvények kivételével

n e m e n g e d é l y e z e m .

I.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Az előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Ket. 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Megállapítom, hogy a fokozottan védett természeti területre történő belépés engedélyezésére irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 5500.Ft.

A fokozottan védett természeti területre történő belépést engedélyező döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A jogorvoslati eljárás díja 2750 Ft, amit a 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni.

INDOKOLÁS

A Kérelmező közösségi esemény megrendezéséhez kért engedélyt a Felügyelőségtől.

A Tvt. 38. § (1) bekezdése alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

„i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”

Az érintett terület a *Gödöllői Dombvidék Tájvédelmi Körzet létesítéséről* szóló 4/1990. (VI. 18.) KöM rendelet alapján, továbbá a *Fóti-Somlyó természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról* szóló 50/2007. (X. 18.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt áll, az útvonal egy része fokozottan védett természeti területen halad keresztül.

Az érintett terület részét képezi továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi*

jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20023 területkódon nyilvántartott Gödöllői-dombság, továbbá a HUDI20040 területkódon nyilvántartott Gödöllői-dombság peremhegyei elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

A Felügyelőség az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján értesítette a DINPI-ot és a Pilisi Parkerdő Zrt.-t (a továbbiakban: Zrt.). A Zrt. tárgyi ügyben nem tett észrevételt.

A Felügyelőség – hivatkozással a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 42. § aa) pontjára és 45. §-ára, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjára – belföldi jogsegély keretében a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan adatszolgáltatást kért a DINPI-tól.

A DINPI 6020/1/2014 sz. belföldi jogsegélyében foglaltakat az eljárás során figyelembe vettem.

A Tvt. 31. § alapján *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása. élőhelyeinek veszélyeztetése. károsítása.”* A (2) bekezdés szerint *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében *„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdései alapján: *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat”.*

A Felügyelőség a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a kikötések betartásával a tervezett közösségi esemény várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A közösségi esemény során nem kerül sor végleges területfoglalásra melynek során közösségi jelentőségű élőhelytípusok, illetve védett vagy közösségi jelentőségű fajok károsodhatnak, ezért a rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a kérelemben szereplő tevékenységek megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, így az engedélyt megadtam.

Kikötéseimet a fent hivatkozott jogszabályhelyek figyelembevételével tettem.



A közösségi esemény engedélyezésére irányuló eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező a közösségi eseményhez kapcsolódóan fokozottan védett természeti területen le kíván térni a kijelölt turistaútvonalról, tanösvényről.

A Tvt. 40. § (1) bekezdése szerint:

„Fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.”

A DINPI a fokozottan védett természeti területre történő belépésre vonatkozóan 6020/1/2014. számon szakértői véleményt adott, a szakértői véleményben a fokozottan védett természeti területre történő belépést nem támogatta.

Fentiek alapján a fokozottan védett természeti területre történő belépést – a kijelölt turistaútvonalak és tanösvények kivételével – nem engedélyeztem.



A közösségi eseményt engedélyező és a fokozottan védett természeti területre történő belépést nem engedélyező döntés a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint a Ket. 71. § (1), illetve 72. § (1) bekezdésén alapul.

A Kérelmező az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, és erről nyilatkozott.

A közösség eseményt engedélyező döntés fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. XIII. melléklet 2. a) pontja írja elő.

A *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet, 38. sorszám szerint a fokozottan védett természeti területre történő belépés engedélyezésére irányuló kérelem elbírálásának igazgatási szolgáltatási díja 5500 Ft, melyet a Kérelmező megfizetett (Számla száma: H1KVI4-03617).

A fokozottan védett természeti területre történő belépés fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Az eljárás költségéről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján rendelkeztem.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a Felügyelőség munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi eseményt leállíthatják.

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy jelen határozattal közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de annak polgárjogi jogcíme, – a terület tulajdonosának hozzájárulása nélkül – hiányozni fog. A hozzájárulás hiánya esetén a tulajdonos polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben.

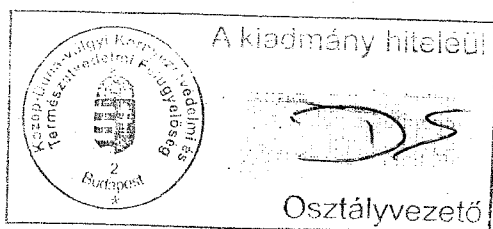
Tájékoztatom, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtás elrendelésének** és a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az egybefoglalt határozatot a Ket. 73. § (3) bekezdése alapján hoztam meg.

Jelen döntések – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkednek.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet szabályozza.

Budapest, 2014. november 6.



Pintér Eszter
igazgató
megbízásából:

Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint