

**Megvitatásra illetve szavazásra terjesztett javaslatok  
a TTT 2012.02.25-i Közgyűlésére, az Egyebek ponthoz:**

ÉVTT módosítási javaslatok:

1. Senior 3. kategória, férfi és női is. Minden kategóriában mindig (ha 1 pályázó van, akkor is) odaítélésre kerül az adott ÉVTT kategória díjazása.

---

2. Gombos István javaslata: az ÉVTT minősítés Gyermek kategóriájában 8. életévét be nem töltött személy ne adhassa le a pályázatát.

**Subject:** Javaslát

**Date:** Wed, 22 Feb 2012 20:20:42 +0100

**From:** István Gombos  
<[gombos21@gmail.com](mailto:gombos21@gmail.com)>

**To:** [jakabam@gmail.com](mailto:jakabam@gmail.com)

Tisztelt TTT Elnökség, Közgyűlés!

Azzal a javaslattal fordulok hozzátok, hogy az ÉVTT minősítés, 14 év alatti korcsoportnál alsó korhatár is legyen meghatározva. Az alsó korhatárra javaslatom: 8.életévét be nem töltött személy ne adhassa le pályázatát. A TTT pedig ne értékelje ha még is érkezik pályázat.

Az ok röviden:

A 2011. túraév során több túratársammal felfigyeltünk egy szülőre aki hol nyakban, hol háton cipelte gyermekét. Ezen fizikai teljesítménye felett emelem kalapom. De értelmét nem látom! Ha a gyermekkel akarja megszerettetni a természetjárást, akkor nem itt kell kezdeni. A választott távok pedig nem egy öt éves gyermeknek valók. Válasszon a gyermek korának, képességeinek megfelelő távokat. Tudom ebből kevés van. De talán egy öt éves gyermeknek nem is kell feltétlen teljesítménytúrákra járnia.

Azzal viszont, hogy a leigazolt túrákkal korcsoportban a legjobbak közé kerüljön, teljesen felháborító. Más gyermekek nem kevés energiával, tisztességgel teljesített túráikat veszi semmibe! A gyermekek szemében azt a szemléletet ülteti, hogy hát így is lehet!

A közgyűlésen sajnos egyéb elfoglaltságom miatt, nem tudok részt venni.

Várom válaszotokat.

Túratársi üdvözlettel: Gombos István

ui: Remélem vasárnap megszületik a határozat és már a 2012. túraévre is hatályos lesz.

---

ÉVTT-TTMR:

3. Külföldi túrák közül csak azok legyenek elszámolhatók, amelyek a TTT Teljesítménytúra naptárának internetes vagy nyomtatott változatában, a részletes túraíráások között előzetesen szerepelnek.

---

TTMR:

4. A TTMR kiváló minősítéssel szerzett pontokból, a 10000 pont feletti töredékpontok átvitelként tovább vihetők legyenek a következő érdemes illetve kiváló minősítéshez.

## Javaslatok a Teljesítménytúrázók Társaságának Közgyűléséhez

### Tisztelt Közgyűlés!

Határozati javaslatokat terjeszték elő két tárgyban, egyrészt az egyesület információadási tevékenységéről, másrészt az Év teljesítménytúrázója cím meghatározásában.

#### 1. Hivatkozva

az Alapszabály I.4. pontjára, miszerint „A TTT közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, valamennyi politikai párttól független”, valamint

az egyesület céljában megfogalmazott II.B.16. „Információt ad mind az egyéni érdeklődőknek, mind a médiának és más szervezeteknek a tervezett és a megrendezett teljesítménytúrákról.” II.B.19. „Évenként eseménynaptárt állít össze és ad ki a hazai és egyes külföldi tervezett teljesítménytúrákról.” II.B.20. „Évente tájékoztatót állít össze az előző évben megrendezett teljesítménytúrákról.” II.B.21. „Össze gyűjti a rendezők és a résztvevők segítségével a magyarországi teljesítménytúrák dokumentációját.”

határozati javaslatot fogalmazok meg a tisztelt közgyűlés számára, hogy az elnökséget kötelezze ezen összefüggések betartására.

Javaslatomnak oka az, hogy elsősorban az előző, de részben a mai elnökség ezen alapszabálybeli összefüggéseket nem egyértelműen tartotta be, ideológiai, illetve politikai kirekesztéssel élt, ezzel súlyos vitákat generálva a tagok között, illetve az elnökség ma is „elvi” állásfoglalásokat fogalmaz meg és „kompromisszumokat” köt a rendezvények megjelentetésekor.

Határozati javaslatom: A TTT elnöksége az éves eseménynaptár összeállításakor és annak évkönyvben, illetve honlapon való megjelentetésekor a rendezvények megítélésében kizárólag formai és szakmai szempontokat érvényesíthet.

2. Hivatkozva arra, hogy a TTT elnöksége a 2007-es Év teljesítménytúrázója felhívást utólag 2007. június 26-án közgyűlési felhatalmazás nélkül változtatta meg, valamint a teljesítménytúrázás látványos fejlődésére, változásaira, illetve a túrák elismerésével kapcsolatos viták rendezésére,

több, illetve alternatív javaslatokat teszek az Év teljesítménytúrázója felhívás „IV. Az elismerő cím és a díjak megítélése és átadása” fejezet részbeni megváltoztatására. Teszem ezt mint a cím alapítójának, az MKE-nek elnökségi tagja, valamint a díj megítélésének korábbi „kurátora”;

1. A fejezet 2. pontjában álló „A rendezői bejárásról való teljesítés is elfogadható, amennyiben a pályázó részt vett a túra megrendezésében.” mondatot megváltoztatnám arra, hogy „Ha a pályázó részt vett a túra megrendezésében, a szintidő betartása számára nem kötelező.”

Indokaim kézenfekvőek: egy túra teljesítésének érdeme csak aznapi teljesítéssel értékelhető az időjárási és egyéb körülmények miatt. Vannak túrák, amelyeknél a rendezés időpontja az igazi kihívás.

2. A fejezet 3. pontjában álló mondatot „Teljesítménytúra minden olyan nyílt rendezvény, amit a rendezője így nevez, és a TTT-n keresztül (az éves eseménynaptárban, és/vagy a TTT honlapján is) hirdeti a rendezvényt.” Ezt visszaváltoztatnám az eredetihez hasonló mondatra: „Teljesítménytúra minden olyan nyílt rendezvény, amit a rendezője így nevez, és a TTT-n keresztül (az éves eseménynaptárban, és/vagy a TTT honlapján) vagy széles körben, időben meghirdeti a rendezvényt.”

Indokom: nem a rendezőt díjazzuk, hanem a teljesítőt, aki nem tehet arról, ha egy rendező valamilyen okból a TTT-nél nem hirdet. Természetesen a túra csak akkor ismerhető el, ha a teljesítménytúra szakmai kritériumainak megfelel. Egyébként már „nagyobbak” vagyunk annál, hogy arra szükségünk legyen, hogy nálunk hirdessenek, ez általában a rendezők elemi érdeke.

3. A fejezet 3. pontjában álló mondatot „Futó, terepfutó versenyek csak akkor számolhatóak el, ha azok teljesítménytúráként is teljesíthetők a teljesítménytúráknál szokásos szintidővel.” Ezt megváltoztatnám a következőképpen: „Túra útvonalú terepfutó versenyek elszámolhatóak, városi, aszfalt-, zárt terű futóversenyek nem”.

Indokom: annak idején a futók számára csak aszfaltversenyeket rendeztek. A teljesítménytúrázókból képződtek ki egyre nevesebb terepfutóink. A lassan olimpiai számmá erősödő terepfutás közeli és sokszor szétválaszthatatlan rokonunk. Sok teljesítőnk zömében gyalogos túrákon vesz részt, néha terepfutásban. Másrészt sok neves terepfutó teljesítménytúrázik. Azonban a szigorú gyaloglóknak ebben a versenyben nem kell félniük, a terepfutók sohasem terhelhetők annyira, hogy ebben a versenyben előre kerüljenek. Ha meg egy túrázónk belefut, miért ne számolhassa el, ha megtette a túrának megfelelő távot.

4. A fejezet 3. pontjában álló mondatot kiegészíteném azzal, hogy „Kettőnél többször megismételt útvonalú verseny nem túra, ezeknél kettőnél több teljesítés nem fogadható el.”

Indokom: ezt a talán nem népszerű javaslatomat azért teszem, mert kezd divatba jönni olyan repetitív versenyek rendezése, amiknek túrához semmi közük. Terepen ugyan, de katlan, vagy stadionszerű ismétléssel 1-2 kilométeres távval rendkívül kis rendezői hozzájárulással futó- vagy ultraversenyeket rendeznek. Többnyire ki milyen gyors, annál többet tud teljesíteni. Sérül a túrajelleg.

Budapest, 2012. február 26.

Tisztelettel:



Wehner Géza