



Ügyszámunk: 8240/2012.
Iktatószámunk: 31870/2012.
Ügyintézőnk: Órsi Katalin
Melléklet: 1 db útvonal térkép

Tárgy: védett természeti területen teljesítménytúra megrendezésének engedélyezése

HATÁROZAT

1.00 A Székesfehérvár Városi Természetbarát Szövetség (8000 Székesfehérvár, Géza nagyfejedelem tér 4., KÜJ: 102434299, KSH: 18494534-9499-529-07, továbbiakban: Engedélyes) részére a Székesfehérvári Homokbánya Természetvédelmi Területen a jelen határozat mellékletét képező térképen jelzett útvonalon, 2012. április 22-én kb. 150-200 fő részvételével tervezett teljesítménytúra megrendezését az alábbi feltételekkel

engedélyezem.

- 2.00** Jelen határozatot, vagy annak másolatát a tevékenység végzése során az Engedélyesnek a helyszínen magánál kell tartania.
- 3.00** Az Engedélyes köteles felhívni a résztvevők figyelmét az érintett védett természeti terület állapotának, értékeinek megőrzésére és a vonatkozó szabályok, előírások betartására, valamint arra, hogy a túra során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.
- 4.00** A túra során szalagok, egyéb jelzések, bóják kizárólag a védett természeti terület növényzetének megóvása mellett helyezhetők el.
- 5.00** A túra során a kérelemben megjelölt útvonalat kell használni, új nyomvonalak kialakítása tilos.
- 6.00** A teljesítménytúra által érintett útvonalakon, területeken az eredeti állapot visszaállításáról, a keletkezett hulladékok, a kihelyezett jelzőszalagok, illetve egyéb jelzések, bóják eltávolításáról és kijelölt hulladékgyűjtőbe történő elhelyezéséről a túra befejezését követően, de legkésőbb 2012. április 23-ig gondoskodni kell.
- 7.00** A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 8.00** Az Engedélyes teljes személyes illetékmentességben részesül. Egyéb eljárási költség nem merült fel.
- 9.00** Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hozzám 2 példányban benyújtott – illetékmentes – fellebbezést lehet benyújtani. A fellebbezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség bírálja el. A Főfelügyelőség jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300
Telefax: (22) 313-564

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.
Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310
Ügyfélfogadási idő:

INDOKOLÁS

A Székesfehérvár Városi Természetbarát Szövetség (továbbiakban: Engedélyes, 8000 Székesfehérvár, Géza nagyfejedelem tér 4.) a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre (továbbiakban: Felügyelőség) 2012. március 12-én benyújtott kérelmében a 2012. április 22-én kb. kb. 150-200 fő részvételével tervezett 'Sárpentele 15' teljesítménytúra megrendezéséhez kért engedélyt.

A túra útvonala Székesfehérvár belterületét és Sárszentmihály külterületét, a pentelei parkerdő területét érinti. Székesfehérvár belterületén a tervezett túra rövid szakaszon áthalad az országos jelentőségű Székesfehérvári Homokbánya Természetvédelmi Területen és érinti a helyi jelentőségű Székesfehérvári Sóstó Természetvédelmi Területet is.

A Felügyelőség a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot 27720/2012. iktatószámú levelében értesítette az eljárás megindításáról. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság ügyféli észrevételt nem tett.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdésének i) pontja alapján védett természeti területen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 15. § (1) bekezdése alapján helyi jelentőségű védett természeti terület esetén a jegyző jár el a Tvt. 38. § (1) bekezdésében foglalt természetvédelmi hatóságként.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22. § (2) bekezdése szerint hatáskör vagy illetékesség hiányában a hatóság a kérelmet és az ügyben keletkezett iratokat - az ügyfél egyidejű értesítése mellett - haladéktalanul, de legkésőbb a kérelem megérkezésétől, folyamatban levő ügyben a hatáskör és illetékesség hiányának megállapításától számított nyolc napon belül átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz. Előbbiekre tekintettel a 27722/2012. iktatószámú végzésemben a Ket. 22. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem az Engedélyes kérelmének a hatáskörrel rendelkező Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez történő részbeni (a túra Székesfehérvári Sóstó Természetvédelmi Területet érintő részének) áttételéről.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a természeti értékekre várhatóan káros hatással nem lesz. Ennek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi határozat a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján alapul. Előírásaimat a Tvt. 31. § alapján a védett természeti terület állapotának és jellegének megőrzése érdekében tettem.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy a **2.00 - 6.00** pontokba foglalt előírásaim megszegése esetén a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a Felügyelőség a Tvt. 37. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. június 11.

A Felügyelőség az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A határozatban foglalt teljesítési határidők meg nem tartásának és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményére a Ket. 72. § (1) bekezdésének df) pontjában foglaltakat figyelembe véve tettem előírást.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre a jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az Engedélyes - az általa tett nyilatkozat értelmében - az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Jelen döntésem, amennyiben ellene fellebbezést nem terjesztettek elő, a közlés utáni 16. napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdésnek a) pontja alapján.

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a Ket. 73/A. § (1) bekezdésének b) pontja alapján ezen határozat a fent megjelölt időszak előtt abban az esetben válik jogerőssé, amennyiben a fellebbezési határidő tartalma alatt minden fellebbezésre jogosult lemond fellebbezési jogáról vagy visszavonja fellebbezését.

A Felügyelőség a döntését a Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja szerinti hatáskörében és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése és 1. sz. melléklet IV. fejezet 3. pontja, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti illetékessége alapján eljárva hozta meg.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Székesfehérvár, 2012. április 04.

Dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából:

Bognár József
engedélyezési igazgató-helyettes
távollétében

Dr. Szauder Orsolya s.k.
engedélyezési jogi titkárságvezető

Kiadmány hitelül:

Simon Ilona
engedélyezési előadó



