



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTF/36259-6/2015.	Tárgy:	Budai-hegységben tervezett
Ügyintéző:	Dobos Sándor		„Monoton maraton” engedélyezése
	dr. Besenyei Judit	Hiv. szám:	-----
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-----

HATÁROZAT

A Teljesítménytúrázók Társasága (1035 Budapest, Raktár u. 6.; környezetvédelmi ügyfél jel: 102252051; a továbbiakban: Kérelmező) részére, a Budai-hegységben, 2015. november 01. napján tervezett, „Monoton maraton, fél maraton, negyed maraton, mini maraton” megnevezésű teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megtartását, a kérelem szerinti 550 fő résztvevővel

e n g e d é l y e z e m .

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény csak a kérelem térkép mellékletén megjelölt, jelzett turista utakat veheti igénybe, azokról letérni tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet és a védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.
5. A közösségi esemény csak gyalogosan teljesíthető.
6. A védett természeti területet 2015. november 01. napján napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
7. A védett természeti területen ideiglenes építmények (sátor, dobogó, stb.) és eszközök (asztal, szék, szemetes, stb.) elhelyezése tilos.
8. A nyomvonal szalagozással megerősíthető, a szalagozáshoz csak papírszalag használható. Maradandó jelzés (festés, stb.) alkalmazása tilos.
9. A szalagozás kihelyezése 2015. október 31. napján napkeltétől megkezdhető és legkésőbb 2015. november 02. napján napnyugtáig el kell távolítani.
10. A védett természeti területen ellenőrző pont csak kiépített letelepedő helyen, vagy a turistaúton helyezhető el.
11. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.

12. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
13. Védett természeti területen szabad tűz gyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
14. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
15. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
16. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatnia.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

III.

EGYÉB

1. Jelen engedély 2015. október 31. napjától 2015. november 02. napjáig hatályos.
2. Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyongazdálkodási, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás 5000 Ft illetékköteles, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2015. szeptember 16. napján érkezett kérelmében, a 2015. november 01. napjára tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Kormányhivataltól.

A közösségi esemény várható létszáma 550 fő, a rajt és egyben cél helye a Szépjuhászné kiépített letelepedő hely. Az útvonal jelölését szalaggal tervezi a Kérelmező és 2 db ellenőrző pontot létesít, az útvonalat és az ellenőrző pontok helyét a kérelem térkép mellékletén ábrázolta. A mini maraton résztvevői egy kört, a negyed maraton résztvevő három kört, a fél maraton résztvevői hét kört és a maraton résztvevő tizennégy kört teljesítenek ugyanazon az útvonalon. A kérelem nem tér ki az ideiglenes építmények és az eszközök kihelyezésére, a járművel való közlekedésre, a tűzgyújtásra és a hangosításra. A kérelemhez térképet csatolt a Kérelmező.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a közösségi esemény az alábbiakat érinti:

- *A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű védett természeti terület.
- *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 jelű, Budai-hegység megnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében:

„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

- i) *közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;*”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Kormányhivatal az eljárás megindításáról a PE/KTF/36259-1/2015. számú levelével értesítette az ügyben érintett ügyfelet, a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján. Az ügyben a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.) a megadott határidőig nem tett észrevételt.

Az eljárás megindítását követően megállapítottam, hogy *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. §-ának b) pontja és 1. számú melléklete II. fejezetének 5. pontja alapján, az ügy elbírálásához szükséges adatokkal a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) rendelkezik.

A Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § a) pontjának aa) alpontja és 39. §-a alapján, a PE/KTF/36259-2/2015. számú iratban kértem a DINPI-t, hogy belföldi jogsegély keretében küldje meg a Kormányhivatalnak a védett természeti értékekre, a védett és Natura 2000 területekre, valamint a Natura 2000 fajok és élőhelyek előfordulására vonatkozó, rendelkezésére álló adatait. Az 5532/1/2015. számú végzésében a DINPI 15 nappal meghosszabbította az adatszolgáltatási határidőt, majd az 5532/2/2015. számú iratában az alábbiakat közölte:

„Adatszolgáltatás:

Az érintett részeken a következő Natura 2000-es jelölő élőhelyek fordulnak elő:

6210	Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia)
91G0	Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraea-val és Carpinus betulus-szal
91M0	Pannon cseres-tölgyesek

Természetvédelmi kezelői vélemény:

A védett természeti értékek többsége erre az időpontra nyugalomba vonul, legfeljebb a madárvilág lesz élénk. A tervezett túra útvonala jelzett turista útvonalakon halad, ezért a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak betartása esetén a védett terület károsodása nem várható.”

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy az őszi közösségi esemény, a kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az őszi közösségi esemény miatt nem kerül sor végleges területfoglalásra, valamint jelzett turistautakon halad, ezért a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok jelentősen nem károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének és a Tvt. 40. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai, valamint a Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de a tulajdonos, vagyongazdálkodó, bérlő, használó, stb. hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a vagyongazdálkodó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben. A Pilisi Parkerdő Zrt. a közösségi eseménnyel érintett védett természeti terület vagyongazdálkodója, az erdőgazdálkodási hatáskörében eljáró Kormányhivatalnál bejegyzett erdőgazdálkodója, és a földművelésügyi hatáskörében eljáró Kormányhivatalnál bejegyzett vadászatra jogosultja is.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelhető és a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint, a Ket. 61. §-ában meghatározott

mértékű eljárási bírság szabható ki. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az esetleg bekövetkező balesetért a Kormányhivatal felelősséget nem vállal.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Az illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft-ban állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül, amely feltételeinek teljesüléséről kérelmében nyilatkozott.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2015. október 02.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kapják:
ügyintézői utasítás szerint