



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 2478-7/2017.  
Ügyintéző: Holdampf Miklós  
Tárgy: Teljesítménytúrázók Társasága –  
„Lábatlan 45, 35 és 15”  
teljesítménytúrák  
- természetvédelmi engedély

**HATÁROZAT**

**I.**

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a **Teljesítménytúrázók Társasága** (székhely: 1035 Budapest, Raktár u. 6.; a továbbiakban: Ügyfél) **részére a Lábatlan 45, 35 és 15 elnevezésű teljesítménytúrák** (a továbbiakban: túrák) **2017. augusztus 20. napján történő megrendezését**

*engedélyezi*

a II. fejezet szerint

**II.**

**1. Természetvédelmi előírások**

1. Jelen engedély csak a túrák szervezőire és résztvevőire vonatkozik.
2. A túrák kizárólag a kérelemben megjelölt útvonalon haladhatnak, fokozottan védett természeti területet nem érinthetnek.
3. A túrák résztvevői csak meglévő utakat érinthetnek
4. A túrák által igénybe vett területen található természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.
5. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni az útvonal környezetében található Natura 2000 jelölő társulások és jelölő fajok, illetve a hazai védett és fokozottan védett fajok jelenlétére, azok kíméletére és arra, hogy a verseny során a vadon élő állatok zavarása, a növények, állatok, ásványok és kőzetek gyűjtése, károsítása tilos.

6. A nyomvonalak esetleges kiegészítő kijelölésére maradandó jelölés (pl. festékszóró) nem alkalmazható, kizárólag ideiglenes jelek használhatók. A rendezvény során szalagok, esetleg egyéb jelzések, bóják, kizárólag a védett természeti területek növényzetének károsítása nélkül helyezhetőek el.
7. Gépjárművekkel csak az arra kijelölt utakon lehet közlekedni. A túrák során az egyes állomás-kontrollpontokhoz csakis a szolgáltatást biztosító, illetve az egészségügyi személyzet jogosult behajtani a természeti értékek megőrzésének maximális figyelembe vételével.
8. Tűzet rakni csak az arra kijelölt, engedélyezett helyen szabad. Tűzgyújtási tilalom esetén a kijelölt tűzrakó helyeken is tilos a tűzgyújtás.
9. A túrák résztvevőinek figyelmét fel kell hívni arra, hogy a területet tartsák tisztán, mellőzzék a szemetelést. A túrák végeztével - két napon belül - az érintett területeket eredeti állapotába kell visszaállítani, el kell távolítani a túrák során keletkezett hulladékot, a lezárást biztosító kordonokat, kihelyezett jelzőszalagokat, jelzőtáblákat stb. A keletkezett hulladékot kijelölt hulladékgyűjtőben kell elhelyezni.
10. A versenyt természetvédelmi kezelőként a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) felügyeli. A Természetvédelmi Őrszolgálat versenyt felügyelő munkatársa Csonka Péter (tel.: 06/30/663-4659).
11. A verseny ideje alatt a rendezők jelen engedély másolatát kötelesek maguknál tartani, és azt ellenőrzés esetén – az arra jogosult szerveknek – bemutatni.

## **2. Szankciók**

Jelen határozatban foglalt természetvédelmi engedély – a tevékenység végzéséhez szükséges, külön jogszabály alapján más hatóságok által kiadandó – egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít, így a tulajdonos, vagyonkezelő, üzemeltető hozzájárulása beszerzése alól sem.

A Hatóság – jogsértő tevékenység esetén – szankciós jelleggel **természetvédelmi bírság megfizetésére** kötelezi az Ügyfelet.

### **III.**

Eljárási költség nem merült fel a Hatóság eljárása során.

#### IV.

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz két példányban benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja 10.000,- Ft, (azaz tízezer forint), melyet illetékbélyeg formájában kell annak első példányán leróni. A fellebbezés az Ügyfél teljes személyes illetékmentességére tekintettel illetékmentes.

#### INDOKOLÁS

Az Ügyfél a Hatósághoz 2017. április 5. napján beérkezett kérelmében – a 2017. augusztus 20. napján megrendezni tervezett – Lábatlan 45, 35 és 15 elnevezésű teljesítménytúrák megrendezéséhez szükséges természetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet terjesztett elő. A kérelem mellékletét képező térképek alapján a tervezett túrák útvonala érinti Gerecsei Tájvédelmi Körzet területét és egyben a Natura 2000 hálózatot is („Központi- Gerecse” - HUDI 20030, SAC; „Gerecse”-HUDI 10003, SPA; „Gerecse”-HUDI 20020, SAC).

Fentiek nyomán – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (5) bekezdésének megfelelően – 2017. április 6. napján közigazgatási eljárás indult a Hatóságnál; melynek ügyintézési határideje a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 76. § (1) bekezdése értelmében 70 nap, amibe nem számítanak be a Ket. 33. § (3) bekezdése által meghatározott időtartamok.

A Hatóság a Ket. 71/A. § (1) bekezdése szerinti függő hatályú döntést – a Tvt. 76. § (1) bekezdésére figyelemmel – a Ket. 71/A. § (6) bekezdés b) pont bb) alpontja alapján mellőzte.

A Ket. 15. § (5) bekezdésének megfelelően, a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján a Hatóság elektronikus iratával értesítette az érintett civil szervezeteket eljárása megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően a Hatóság – a Ket. 37. § (3) bekezdése alapján kibocsátott – végzésével hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, aminek megfelelően eleget tett.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja szerint „*védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához*”.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 39. §-ában

foglaltak, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Hatóság – belföldi jogsegély keretében – a kérelem elbírálása kapcsán, tárgyi eljárásban megkereste az Igazgatóságot és közreműködésüket kérte annak tekintetében, hogy a kérelemben leírtak és a térképen feltüntetett útvonal alapján a Natura 2000 hálózat és a természetvédelem céljaival összhangban, a védett természeti területek és értékek jelentős károsodása, illetőleg veszélyeztetése nélkül kiadható-e a verseny megrendezéséhez szükséges természetvédelmi engedély, illetve szükséges-e a helyszín sajátosságaiból adódó speciális feltételek előírása.

Az Igazgatóság 2829/1/2017. ügyiratszámú nyilatkozatában feltételek előírását javasolta, melyeket a jelen határozat II. fejezetében foglalt természetvédelmi előírások kialakításakor a Hatóság figyelembe vett, egyben tájékoztatta a Hatóságot a túrák nyomvonala által érintett területek SDF-adatlapja szerinti – alábbiakban felsorolt – közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi élőhelyekről.

6190 pannon sziklagyepek, 6240 szubpannon sztyeppék, 6150 sík- és dombvidéki kaszálórétek, 9130 szubmontán és montán bükkösök, 91G0 pannon gyertyános tölgyesek, 91M0 Pannon cseres tölgyesek, 91H0 pannon molyhos tölgyesek Qercus pubescens-szel, 8310 nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok.

A nyilatkozat alapján többek között az alábbi védett, fokozottan védett és Natura 2000 jelölő állatfajok fordulnak elő a túrák által érintett területeken:

Kék pattanóbogár (*Limoniscus violaceus*), Eurázsiai rétisásáska (*Stenobothrus eurasius*), füstös ősziaraszoló (*Lignoptera fumidaria*), csonkaszárnyú medvelepke (*Phalaena parasita*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*), gyászscincér (*Morimus funereus*), havasi cincér (*Rosalia alpina*), közönséges denevér (*Myotis myotis*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), vándorsólyom (*Falco peregrinus*), uhu (*Bubo bubo*), darázsölyv (*Pernis apivorus*), örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), közép fakopáncs (*Leipicus medius*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), hamvas küllő (*Picus canus*), erdei pacsirta (*Lullula arborea*), lappantyú (*Caprimulgus europaeus*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*).

A nyilatkozatban foglaltak szerint „A túrák jellegükből kifolyólag védett növényfaj értékekre nem gyakorolnak negatív hatást, amennyiben azok gyűjtése elmarad. A tervezett nyomvonalon Natura 2000 jelölő növényfaj nem fordul elő.”

A nyilatkozatban foglaltak szerint „Tekintettel arra, hogy a rendezvény útvonalai meglévő utakon, jelölt turistautakon haladnak és véleményünk szerint az útvonal kiválasztása megfelelő, ezért a jelölő élőhelyekre és fajokra, valamint a védett területekre és fajokra gyakorolt hatás a sportcélú igénybevétel engedélyezésével jelentősen nem növekedne. A kedvezőtlen hatás megfelelő hulladékgyűjtésre, tűzgyűjtésre, gépjárműhasználatra, zajhatásokra vonatkozó korlátozásokkal minimalizálható.”

Az Igazgatóság nyilatkozatában foglaltakat figyelembe véve a Hatóság – jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint – a természetvédelmi engedély megadása mellett döntött.

A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”. Védett természeti értékek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az „e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Tvt. 77. §-a szerint „A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.”

A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.”

A Hatóság ezúton is felhívja a figyelmet arra, hogy a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „Aki tevékenységével vagy mulasztásával

- a) a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti;
- b) a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz;
- c) a védett természeti területet, továbbá barlangot jogellenesen megváltoztatja, átalakítja, illetve azon vagy abban a védelem céljával össze nem egyeztethető tevékenységet folytat;
- d) a védett élő szervezet, életközösség élőhelyét, illetőleg élettevékenységét jelentős mértékben zavarja;

*e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”*

A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 12. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerint a természetvédelmi őrszolgálat tagja a nemzeti park igazgatóság működési területén jogosult és köteles a természet, valamint a régészeti örökség védelmére vonatkozó előírások betartásának ellenőrzése során a természet és a régészeti örökség védelmének érdekeit sértő, a természeti értéket és területet - beleértve a védett természeti értéket és területet, illetve a Natura 2000 területet - (a továbbiakban: természeti érték vagy terület) veszélyeztető vagy károsító, valamint régészeti lelőhelyet károsító jogellenes cselekményt elkövető személlyel szemben az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvényben meghatározott intézkedések és kényszerítő eszközök alkalmazására.

A Hatóság határozata a fent megjelölt jogszabályhelyeken alapul, illetve előírásait a Tvt. 31. §-a figyelembe vételével tette meg.

Jelen határozat III. fejezete – a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dc-de) alpontjainak megfelelően – a Ket. 157. § (1) bekezdésén és 158. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot a Ket. 96. §-ának megfelelően – a Ket. 98. § (1a) bekezdése és 99. § (1) bekezdése szerint – a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Hatóság a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) XIII. cím 2. a) pontja alapján állapította meg a Hatóság. Az illetékfizetési kötelezettség átutalással is teljesíthető az Itv. 73. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint. Az ügyfél teljes személyes illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

A Hatóság hatáskörét a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességét ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2017. június 20.

Dr. Fodor János hivatalvezető nevében és megbízásából

  
**Jelena Viktória Ildikó**  
osztályvezető

