



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/19031-3/2015.	Tárgy: Budai-hegységben tervezett gyalogos
Ügyintéző: Dobos Sándor	túra engedélyezése
dr. Szeleczi Anna	Hiv. szám: -----
Telefon: (06-1) 478-4517	Melléklet: -----

HATÁROZAT

A Útilapu Nemzetközi Építőtábor Hálózat (1074 Budapest, Dohány u. 84. A/1.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103364597; a továbbiakban: Kérelmező) **részére a Budai-hegységben, 2015. május 31. napján** tervezett „Gaia Fenntarthatósági túranap” megnevezésű, gyalogos teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) **megtartását**, a kérelem szerinti 150 fő résztvevővel

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény csak a kérelem térkép mellékletén megjelölt, jelzett turista utakat veheti igénybe, azokról letérni – különösen a Remete-hegyen, a Táborhegyi-barlangnál és a Virágosnyergen áthaladó szakaszon – tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet és a védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, közet, stb.) gyűjtése.
5. A közösségi esemény csak gyalogosan teljesíthető.
6. A védett természeti területet 2015. május 31. napján napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
7. A védett természeti területen ideiglenes építmények (sátor, dobogó, stb.) és eszközök (asztal, szék, szemetes, stb.) elhelyezése tilos.
8. Az útvonal szalagozással szükség szerint megerősíthető. A szalagozás kihelyezése 2015. május 30. napján napkeltétől megkezdhető és legkésőbb 2015. június 01. napján napnyugtáig el kell távolítani.

9. A védett természeti területen ellenőrző pont csak kiépített letelepedő helyen, vagy a turistaúton helyezhető el.
10. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.
11. Védett természeti területen szabad tűz gyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
12. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
13. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
14. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
15. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére be kell mutatnia.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

III.

EGYÉB

1. Jelen engedély 2015. május 30. napjától 2015. június 01. napjáig hatályos.
2. Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás 5000 Ft illetékköteles, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2015. április 21. napján érkezett kérelmében, a 2015. május 31. napjára tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Kormányhivataltól.

A kérelem szerint a közösségi eseményre 12 km-es távon kerül sor, jelzett turista utakon halad és 150 fő a résztvevők létszáma, a Hűvös-völgyből induló és a Budapest III. kerületi Népházban véget érő útvonalat szükség szerint szalagozással erősíti meg. A Kérelmező ideiglenes építményeket és eszközöket nem kíván kihelyezni, a résztvevők csak gyalogosan közlekednek, a védett természeti területre gépjárművel történő behajtásra, hangosításra és tüzgyújtására nem kerül sor. A kérelemhez térkép mellékletet csatolt a Kérelmező.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a közösségi esemény a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű védett természeti területet érint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 jelű, Budai-hegység megnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet is érinti.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében:

„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Kormányhivatal az eljárás megindításáról a PE/KTF/19031-1/2015. számú levelével az ügyben érintett ügyfelet értesítette, a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján. A közösségi eseményhez a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.) hozzájárult, a 07-P/16-2/2015. számú területhasználati engedélyében.

Az eljárás megindítását követően megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. §-ának b) pontja és 1. számú melléklete II. fejezetének 5. pontja alapján, az ügy elbírálásához szükséges adatokkal a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) rendelkezik.

A Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § a) pontjának aa) alpontja és 39. §-a alapján, a PE/KTF/19031-2/2015. számú iratban kértem a DINPI-t, hogy belföldi jogsegély keretében küldje meg a Kormányhivatalnak a védett természeti értékekre, a védett és Natura 2000 területekre, valamint a Natura 2000 jelölő fajok és jelölő élőhelyek előfordulására vonatkozó, rendelkezésére álló adatait. A 2710/1/2015. számú levelében a DINPI az alábbiakat közölte:

Adatszolgáltatás:

Az érintett részekben a következő Natura 2000 terület jelölő élőhelyek fordulnak elő:

6190	Pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)
6210	Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (<i>Festuco-Brometalia</i>)
6240	Szubpannon sztyeppek
9180	Lejtők és sziklatörmelékek <i>Tilio-Acerion</i> erdői
91G0	Pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i> -val és <i>Carpinus betulus</i> -szal
91H0	Pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> -szel
91M0	Pannon cseres-tölgyesek

A túra idején, az érintett területeken áthaladó ösvényeken és azok mentén, az alábbi védett és fokozottan védett, valamint Natura 2000-es jelölő növény- és állatfajok jelenlétére lehet számítani:

farkasölő sisakvirág, tavaszi hérics, erdei szellőrózsa, csillag őszirózsa, kis bábrabló, fehér sás, *Triumfettia imola*, fehér madársisak, rézsikló, sárga koronafürt, dunai szegfű, nagy ezerjófű, barna gyalogcincér, fekete harkály, erdei sikló, közönséges kései denevér, magyar repcsény, hóvirág, Kossuth hölgyalm, selymes peremizs, apró nőszirm, tarka nőszirm, sárga kövirózsa, kistűszű hangyabogáncs, ürge gyík, zöldgyík, nagyfejű csajkó, turban liliom, sárga len, borzas len, árlevelű len, nagy szarvasbogár, imádkozó sáska, nagy fülű denevér, vízi denevér, csonkafülű denevér, közönséges denevér, horgas szőrű denevér, madárfészek kosbor, bíboros kosbor, fehér sarkvirág, szürke hosszúfülű denevér, Fuss pókszőcske, nagy pacsirtafű, fali gyík, hibrid kankalin, nagyvirágú gyíkfű, hibrid gyíkfű, selymes boglárka, szürkés ördög szem, budai nyúlfarkfű, dunai berkenye, házi berkenye, budai berkenye, apró vetővirág, délvidéki árvalányhaj, pusztai árvalányhaj, pilisi bükköny, pusztai meténg.

Természetvédelmi kezelői vélemény:

A túra útvonala jelzett turista utakon vezet, ezért az alábbi természetvédelmi szempontok előírása, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak betartása mellett, a védett terület károsodása nem várható:

- A taposásra érzékeny védett és fokozottan védett növény és állatfajok élőhelyeül is szolgáló, ösvények és utak menti gyepek védelme érdekében a túra elindítása előtt minden résztvevő figyelmét fel kell hívni – különösen a Remete-hegyen, a Táborhegyi-barlang és a Virágosnyeregben áthaladó szakaszon – a jelzett és kijelölt ösvények, utak már taposott részéről történő letérés tilalmára.
- Az egyes ellenőrző pontok közvetlenül az útvonal mentén kerüljenek kialakításra."

A DINPI által javasolt feltételeket a rendelkező részben előírtam.

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra

figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy a közösségi esemény, a kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közösségi esemény miatt nem kerül sor végleges terület-foglalásra, valamint jelzett turistautakon halad, ezért a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok jelentősen nem károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének és a Tvt. 40. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI Természetvédelmi Örszolgálatának tagjai, valamint a Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen határozattal az Engedélyes közigazgatási jogcímet szerez a védett természeti terület használatához, de a tulajdonos, vagyonkezelő, bérlet, haszonélvező, stb. (a továbbiakban együtt: használó) hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel az Kérelmezővel szemben. A Pilisi Parkerdő Zrt. a közösségi eseménnyel érintett védett természeti terület vagyonkezelője, az erdészeti hatóságnál bejegyzett erdőgazdálkodója és egyben a vadászatra jogosultja is.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelhető és a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint, a Ket. 61. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság szabható ki. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételtelen is kiszabható.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft-ban állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül és erről kérelmében nyilatkozott.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A Kormányhivatali környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leletét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2015. május 18.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
névében és megbízásából:

A kiadmány hiteles



Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kapják:

ügyintézői utasítás szerint