



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTF/10272-3/2016.	Tárgy:	Budai-hegységben „Gaia Fenntarthatósági Túranap” engedélyezése
Ügyintéző:	Dobos Sándor dr. Besenyei Judit	Hiv. szám:	----
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	----

HATÁROZAT

Az Útilapu Nemzetközi Építőtábor Hálózat (1074 Budapest, Dohány u. 84. A/1.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103364597; a továbbiakban: Kérelmező) részére a Budai-hegységben, 2016. június 26. napján tervezett „Gaia Fenntarthatósági Túranap” megnevezésű, gyalogos teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megtartását, a kérelem szerinti 300 fő résztvevővel

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény csak a kérelemben megjelölt, jelzett turista utakat veheti igénybe, azokról letérni – különösen a Remete-hegyen, a Táborhegyi-barlangnál és a Virágos-nyergen áthaladó szakaszon – tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet és a védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.
5. A közösségi esemény csak gyalogosan teljesíthető.
6. A védett természeti területet 2016. június 26. napján napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
7. A védett természeti területen ideiglenes építmények (sátor, dobogó, stb.) és eszközök (asztal, szék, szemetes, stb.) elhelyezése tilos.
8. Az útvonal papír szalagozással szükség szerint megerősíthető, amely kihelyezése 2016. június 25. napján napkeltétől megkezdhető és legkésőbb 2016. június 27. napján napnyugtáig el kell távolítani.

9. A védett természeti területen ellenőrző és frissítő pont nem létesíthető.
10. Védett természeti területen szabad tűz gyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
11. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.
12. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
13. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét tájékoztatni kell.
14. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
15. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy felszólítására be kell mutatnia.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

III.

EGYÉB

1. Jelen engedély 2016. június 25-27. napjain hatályos.
2. Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás 5000 Ft illetékköteles, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

A 2098/1/2016. számú iratában a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: DINPI) az alábbiakat közölte:

„Adatszolgáltatás:

Az érintett területeken az alábbi Natura 2000-es jelölő élőhelyek fordulnak elő:

6190	<i>Pannon sziklagyeppek (Stipo-Festucetalia pallentis)</i>
6210	<i>Meszes alapközetű féltermészetes száraz gyeppek és cserjésedett változataik (Festuco-Brometalia)</i>
6240	<i>Szubpannon sztyepppek</i>
9180	<i>Lejtők és sziklatörmelékek Tilio-Acerion erdői</i>
91G0	<i>Pannon gyertyános-tölgyesek Quercus petraea-val és Carpinus betulus-szal</i>
91H0	<i>Pannon molyhos tölgyesek Quercus pubescens-szal</i>
91M0	<i>Pannon cseres-tölgyesek</i>

A túra idején, az érintett területeken áthaladó ösvényeken és azok mentén, az alábbi védett és fokozottan védett, valamint Natura 2000-es jelölő növény- és állatfajok jelenlétére lehet számítani:

farkasölő sisakvirág, tavaszi hérics, erdei szellőrózsa, csillag őszirózsa, kis bábrabló, fehér sás, *Triumfetii imola*, fehér madársisak, rézsikló, sárga koronafürt, dunai szegfű, nagy ezerjófű, barna gyalogcincér, fekete harkály, erdei sikló, közönséges kései denevér, magyar repcsény, hóvirág, Kossuth hölgymál, selymes peremizs, apró nőszirm, tarka nőszirm, sárga kövirózsa, kifestő hangyabogáncs, ürge gyík, zöldgyík, nagyfejű csajkó, turbán liliom, sárga len, borzas len, árlevelű len, nagy szarvasbogár, imádkozó sáska, nagy fülű denevér, vízi denevér, csonkafülű denevér, közönséges denevér, horgas szőrű denevér, madárfészek kosbor, bíboros kosbor, fehér sarkvirág, szürke hosszúfülű denevér, Fuss pókszőcske, nagy pacsirtafű, fali gyík, hibrid kankalin, nagyvirágú gyíkfű, hibrid gyíkfű, selymes boglárka, szürkés ördög szem, budai nyúl farkfű, dunai berkenye, házi berkenye, budai berkenye, apró vetővirág, délvidéki árvalányhaj, pusztai árvalányhaj, pilisi bükköny, pusztai meténg.

Természetvédelmi kezelői vélemény:

A túra útvonala – egy hely kivételével - jelzett turista utakon vezet, ezért az alábbi természetvédelmi szempontok előírása, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglalt betartása mellett, a védett terület károsodása nem várható:

- A taposásra érzékeny védett és fokozottan védett növény és állatfajok élőhelyeül is szolgáló, ösvények és utak menti gyeppek, valamint lágyszárú növényzet védelme érdekében, a túra elindítása előtt minden résztvevő figyelmét fel kell hívni – különösen a Remete-hegyen, a Táborhegyi-barlang és a Virágos-nyeregnél áthaladó szakaszon – a jelzett és kijelölt ösvények, utak már taposott részéről történő letérés tilalmára.
- A tervezett ellenőrző pontokat védett területen kizárólag a meglévő ösvényeken, erdészeti és turista utakon, vagy egyéb kiépített pihenő helyen szabad kialakítani."

A DINPI által javasolt feltételeket a rendelkező részben előírtam.

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy a közösségi esemény, a kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. május 12.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kiadmány hitelül:



Kapják:

• ügyintézői utasítás szerint