



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/14779-2/2017.	Tárgy:	„Csütörtöki csatangoló”
Ügyintéző:	Dobos Sándor		megnevezésű túra engedélyezése
	Magyar Anita	Hiv. szám:	-----
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-----

HATÁROZAT

A Szent Jakab Zarándok Egyesületnek (1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 38.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103045755; a továbbiakban: Kérelmező) a Budai-hegységben, 2017. június 22. napján tervezett, „Csütörtöki csatangoló” megnevezésű gyalogos teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) két távon (20 km és 10 km) történő megtartását, a kérelem szerinti 300 fő résztvevővel

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény csak gyalogosan veheti igénybe a kérelem térkép mellékletén megjelölt, jelzett turistautakat, azokról letérni tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű fokozottan védett és országos jelentőségű védett természeti területeket (a továbbiakban együtt: védett természeti terület) és a védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.
5. A védett természeti területet 2017. június 22. napján napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
6. A védett természeti területen ideiglenes építmények (sátor, hordozható illemhely, stb.), eszközök (asztal, szék, stb.) és jelzések (szalagozás, irányító tábla, stb.) nem helyezhetők el.
7. A védett természeti területen ellenőrző pont csak kiépített letelepedő helyen vagy a jelzett turistaúton helyezhető el, amelyek mindegyikén két fő rendező tartózkodhat és frissítópont nem alakítható ki.
8. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.

9. Védett természeti területen szabad tűz gyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
10. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
11. A természetvédelmi előírásokról tájékoztatni kell a közösségi esemény résztvevőit.
12. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
13. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles ezt a határozatot vagy másolatát magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult felszólítására be kell mutatni.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

III.

EGYÉB

1. Ez az engedély 2017. június 22. napján hatályos.
2. Ez az engedély a szükséges egyéb (hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb.) engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás illetékének mértéke 5000 Ft, amely lerovása alól a Kérelmező mentesül.

Döntésem ellen a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához, mint országos természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal), mint területi természetvédelmi hatósághoz két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a műszaki feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke, amelyet készpénzáttutalási megbízás útján vagy áttutalással kell megfizetni, a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára. Az áttutalás közlemény rovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, a fizetés jogcímét és az ügyiratszámot fel kell tüntetni. A jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell a jogorvoslati eljárási illeték megfizetését igazoló áttutalási bizonylatot vagy annak másolatát.

INDOKOLÁS

A Járási Hivatalhoz 2017. március 27. napján érkezett kérelemében, a 2017. június 22. napjára tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Kérelmező.

A kérelem szerint a közösségi eseményre két távon kerül sor, csak jelzett turista utakon halad és 300 fő a várható létszám. Mind a két táv kiinduló és cél helye az óbudai Eurocenter melletti felhagyott bánya területe. A mellékelt térképen a Kérelmező jelölte a nyomvonalakat, amelyen és az ellenőrző pontok helyét. A védett természeti területen hangosításra és tűzgyújtásra nem kerül sor, ideiglenes építményeket, eszközöket és jelzéseket nem helyez ki, valamint gépjárművel nem hajt be.

A kérelemmel az alábbi mellékletek érkeztek:

- 2 db térkép,
- Fővárosi Törvényszék 7.Pk.60.758/2002/9. számú, Kérelmezőt bejegyző végzése.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a közösségi esemény az alábbiakat érinti:

- *A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű védett természeti terület.
- *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20009 jelű, Budai-hegység nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű, természetmegőrzési terület.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében:

„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

- i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”

A Járási Hivatal az ügyben érintett ügyfeleket az eljárás megindításáról a PE-06/KTF/14779-1/2017. számú levelével értesítette, a Ket. 29. § (3) bekezdésének b) pontja alapján. A Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.; a továbbiakban: PP Zrt.) és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: DINPI) az értesítésben megadott időpontig nem tett észrevételt az ügyben.

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Járási Hivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy a nyári közösségi esemény csak jelzett turistautakon halad, a kikötések betartásával a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a nyári közösségi esemény miatt nem kerül sor végleges területfoglalásra, az csak jelzett turista utakon halad, azokról nem tér le, ezért a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok jelentősen nem károsodhatnak. A rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának és a Tvt. 35. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI Természetvédelmi Örszolgálatának tagjai, valamint a területi természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de a tulajdonos, vagyongazdálkodó, bérlő, használó, stb. (a továbbiakban együtt: használó) hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben. A PP Zrt. a közösségi eseménnyel érintett védett természeti terület vagyongazdálkodója, az elsőfokú erdészeti hatóságként eljáró Járási Hivatalnál bejegyzett erdőgazdálkodója, és a területi vadászati hatóságként eljáró Járási Hivatalnál bejegyzett vadászatra jogosultja.

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén, a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelhető és a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint, a Ket. 61. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság szabható ki. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az esetleg bekövetkező balesetekért a Járási Hivatal felelősséget nem vállal.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Az illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft-ban állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül, amely feltételének meglétéről kérelmében nyilatkozott.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Itv. rendelkezései értelmében, 2017. január 1-jét követően – a teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek – a Járási Hivatalnál kezdeményezett közigazgatási hatósági eljárás illetékét, az eljárás megindítását megelőzően készpénzátutalási megbízás útján vagy átutalással kell megfizetni,

– a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett,

- 10023002-00335728-00000000 számú,
- Pest Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi feladatok ellátása megnevezésű előirányzat-felhasználási számlájára. Az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét és a fizetés jogcímét. A kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték megfizetését igazoló átutalási bizonylatot vagy annak másolatát.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A területi természetvédelmi hatóságként eljáró Járási Hivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Ez a döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2017. május 03.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Lászlók András s. k.
osztályvezető

Kiadmány hitelül:



Kapják:

ügyintézői utasítás szerint