



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

|              |                                    |            |                                                         |
|--------------|------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------|
| Ügyiratszám: | PE/KTF/38071-1/2016.               | Tárgy:     | „Cimbora 50” gyalogos<br>teljesítménytúra engedélyezése |
| Ügyintéző:   | Dobos Sándor<br>dr. Besenyei Judit | Hiv. szám: | ----                                                    |
| Telefon:     | (06-1) 478-4400                    | Melléklet: | ----                                                    |

HATÁROZAT

A Sarokkö Szabadidős- Kulturális és Sport Egyesületnek (1212 Budapest, József Atilla u. 50.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103166072; a továbbiakban: Kérelmező), a Budai-hegységben, 2016. október 16. napján tervezett, „Cimbora 50” megnevezésű, gyalogos teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megtartását, a kérelem szerinti 50 fő résztvevővel

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény csak gyalogosan veheti igénybe a kérelemben körülírt és annak térképi mellékletén megjelölt és jelzett turista utakat, amelyekről letérni tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű fokozottan védett és országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban együtt: védett természeti terület) és a védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, közet, stb.) gyűjtése.
5. A védett természeti területet 2016. október 16. napján 8:00 órától 20:00 óráig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
6. A védett természeti területen ideiglenes építmények (hordozható illemhely, sátor, dobogó, stb.) és eszközök (asztal, szék, stb.) nem helyezhetők el.
7. A védett természeti területen ellenőrző pont csak kiépített letelepedő helyen, vagy a turistaúton helyezhető el és mindegyiken legfeljebb két fő tartózkodhat. Frissítőpont nem alakítható ki.
8. A védett természeti területre az ellenőrző pontokat azonosító, műanyaggal bevont, A/4 méretű, kódos lapok helyezhetők ki, a természeti értékeket nem károsító módon. Maradandó jelzés (festés, stb.) nem alkalmazható.



9. A kódos lapok kihelyezése 2016. október 15. napján napkeltétől megkezdhető és azokat legkésőbb 2016. október 17. napján napnyugtáig el kell távolítani.
10. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.
11. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
12. Védett természeti területen szabad tűz gyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
13. A természetvédelmi előírásokról tájékoztatni kell a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét.
14. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
15. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot vagy másolatát magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult személy kérésére be kell mutatnia.

## II.

### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

## III.

### EGYÉB

1. Ez az engedély 2016. október 15-17. napjain hatályos.
2. Ez az engedély a szükséges egyéb (hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb.) engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás illetékének mértéke 5000 Ft, amely lerovásának kötelezettsége alól a Kérelmező mentesül.



Jelen döntés ellen az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a műszaki feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalhoz 2016. szeptember 20. napján érkezett kérelmében, a 2016. október 16. napján tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Kérelmező.

A kérelem szerint a közösségi eseményre egy távon (50 km) kerül sor, egy rövid városi szakasz kivételével kizárólag jelezett turistautakat érint a tervezett nyomvonal. A várható létszám 50 fő, az indítás és a cél helye a Szépjuhászné Étterem. Az ellenőrző pontokon vagy két fő lesz, vagy műanyaggal bevont, A/4 méretű, kódos lap, amelyeket a közösségi esemény előtti napon helyezi ki a Kérelmező. Hangosításra, tűzgyújtásra és ideiglenes építmények kihelyezésre nem kerül sor, a védett természeti területre gépjárművel nem hajt be.

A kérelemhez az alábbiakat csatolta a Kérelmező:

- nyomvonalat és az ellenőrző pontok helyét ábrázoló térkép,
- útvonal leírás,
- Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: DINPI) felvett jegyzőkönyv másolata.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a közösségi esemény útvonalai az alábbiakat érintik:

- A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű fokozottan védett és országos jelentőségű védett természeti terület.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó,
  - HUDI20009 jelű, Budai-hegység nevű,
  - HUDI20010 jelű, Budaörsi kopárok nevű,jóváhagyott kiemelt jelentőségű, természetmegőrzési terület

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében:

„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

- i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”



A kérelemhez mellékelte jegyzőkönyvben a DINPI az alábbiakat rögzítette:

*„A gyalogos teljesítménytúra során használt turistautak nyomvonalán védett, fokozottan védett növény- és állatfajok és élőhelyük előfordulása nem várható.*

*A túrával érintett védett természeti és Natura 2000 területeken, védett fajok több ezer egyede fordul elő, de ezek nem élnek vagy igen ritkán fordulnak elő használt turistautak, illetve egyéb erdei utak tényleges nyomvonalán. Kizárólag a turistautakon történő közlekedéssel, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben foglaltak betartásával a védett fajok és élőhelyek károsodása elkerülhető.*

*A túra leírásában foglaltakra figyelemmel a tervezett gyalogos teljesítménytúra megrendezése természetvédelmi szempontból elfogadható.”*

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 31. §-a alapján: *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: *„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv*



*kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."*

A Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy az őszi közösségi esemény, a kikötések betartásával, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az őszi közösségi esemény miatt nem kerül sor végleges területfoglalásra, az csak jelzett turista utakon halad gyalogosan, azokról nem tér le, ezért a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok jelentősen nem károsodhatnak. A csak jelzett turista utakon haladó közösség esemény megrendezése, a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett, természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének és a Tvt. 40. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI Természetvédelmi Örszolgálatának tagjai, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, akkor a közösségi esemény leállítható.

Közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de a tulajdonos, vagyonkezelő, bérlő (a továbbiakban együtt: használó), stb. hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó a polgári jog eszközeivel léphet fel a Kérelmezővel szemben. A közösségi eseménnyel érintett országos jelentőségű védett természeti terület

- vagyonkezelője a Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.; a továbbiakban: PP Zrt.) és Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat (1126 Budapest Böszörményi út 23-25.; a továbbiakban: Önkormányzat),
- erdészeti hatóságként eljáró Kormányhivatalnál bejegyzett erdőgazdálkodója a PP Zrt. és az Önkormányzat,
- földművelésügyi hatóságként eljáró Kormányhivatalnál bejegyzett vadászatra jogosultja a PP Zrt.

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelhető és a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint, a Ket. 61. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság szabható ki. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételten is kiszabható.



Az esetleg bekövetkező balesetekért a Kormányhivatal felelősséget nem vállal.

A természetvédelmi hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést, a Ket. 29. § (4) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján mellőzte a Kormányhivatal.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdése d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft-ban állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül, amely feltételeinek meglétéről kérelmében nyilatkozott.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. szeptember 28.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Papp Lajosné s. k.  
osztályvezető

Kiadmány hitelűl:

*Szu*



Kapják:

ügyintézői utasítás szerint.