



TERÜLETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

Név: **Teljesítménytúrázók Társasága**

Cím: **1035 Budapest, Raktár u. 6.**

Telefonszám: **06-30/231-9865**

Kapcsolattartó (név, tel): **Pinkert László**

Területhasználat célja: **Buda határán teljesítménytúra (300 fő)**

Területhasználat helyszíne: **Budatétény – Adyliget - Békásmegyér**

Területhasználat időpontja: **2012. június 24.**

Budapest, 2012. május 15.

Ügyiratszám: **231-2/2012**

Ügyintézőnk: **Krizzsák Zoltán**

Hivatkozási sz.:

Kapják:

Címzett

Budai oldal ker. vez. erdészei

KDV-KTVF

Irattár

A Pilisi Parkerdő Zrt., mint a terület kezelője a fenti tevékenységet az alábbi feltételek megtartása esetén engedélyezi:

- 1) Betartják és betartatják a természetvédelmi, környezetvédelmi, erdővédelmi és tűzrendészeti előírásokat.
- 2) Az esetleges balesetekért felelősséget az Erdészet nem vállal.
- 3) A tevékenység során keletkezett hulladékot saját költségen összegyűjtik és elszállítják. Amennyiben e takarítási munkát az Erdészetnek kell elvégezni, a keletkezett költségeket az Erdészet áthárítja a kérelmezőre.
- 4) A tevékenységükkel kapcsolatba hozható esetleges kárt megtérítik az Erdészet részére.
- 5) Az igénybevett területet tisztán, rendezett állapotban adják vissza az Erdészet képviselőjének előzetesen telefonon egyeztetett időpontban.

Az Erdészet képviselője: **Krizzsák Zoltán parkfenntartási műsz. vez. tel: 06-20-984-6123**

- 6) Amennyiben a tervezett igénybevételre vonatkozathatók a Szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. rendelkezései, a kérelmező köteles bejelentést tenni az ARTISJUS Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület (1539. Budapest 114. Pf.: 5936.) felé. Egyúttal tájékoztatjuk a kérelmezőt, hogy az ARTISJUS kérésére a kérelmező adatait, elérhetőségét kötelezettségünk megadni az ARTISJUS felé.
- 7) Az Erdészet hozzájárulása nem mentesít a szükséges hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól (pl. KDV KÖTEVIFE, ÁNTSZ stb.)!
- 8) Egyéb rendelkezések: Az Erdészet engedélye kizárólag a Pilisi Parkerdő Zrt. kezelésében lévő területre érvényes.

„A PP Zrt. területhasználati engedélye nem mentesít a védett természeti területek igénybevételét meghatározó külön jogszabályban megkövetelt közigazgatási, természetvédelmi hatósági engedély beszerzése alól. Az eljáró természetvédelmi hatóság a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.)

Tájékoztatjuk, hogy az eljárási határidő a természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásokban három hónap.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a természetvédelmi hatósági engedély nélkül végzett tevékenység a vonatkozó jogszabályok értelmében természetvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy jelen Területhasználati engedélyt tájékoztatásul megküldtem a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint természetvédelmi hatóság részére.”

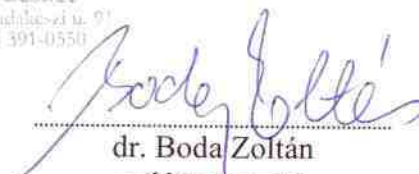
Pilisi Parkerdő Zrt.

Budapesti Erdészet

1021, Budapest II., Budakeszi u. 91.

tel.: 391-0540, fax: 391-0550


Szabó Péter
erdészetvezető-helyettes


dr. Boda Zoltán
erdészetvezető

**Budapest Főv. II. ker. Önkormányzat
Képviselő-testületének
Polgármesteri Hivatala**

Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda
1024 Bp., Buday László u. 5/c.
Tel.: 346-5678; 346-5679
Fax: 346-5649

Exp.: 2012. 06. 07.



Üi.sz.: XXI-202/2012

Tárgy: Teljesítménytúrázók Társasága
közterület-használata

Előadó: Hornácki Barnabás

H a t á r o z a t

A **Teljesítménytúrázók Társasága** (1035 Budapest, Raktár u. 6 sz.) XXI-202/2012 számú kérelmére, a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő, **Pipitér u. – Kútföldi u. közötti szakaszon (régi városhatár-kő mellett)**, a közterület-használathoz **30 m²** nagyságú területen, **sportrendezvény megtartása** céljából a hozzájárulást megadom.

A közterület-használat célja: **sportrendezvény megtartása**

A használat időtartama **2012. június 24-én 09.00 – 17.00 óráig** határozott időre engedélyezett a fővárosi közterületek használatáról és közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X.20.) Főv. Kgy. rendelet, a Budapest II. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló többször módosított 18/2004. (VI.23) önkormányzati rendelet, valamint az e határozat mellékletét képező használati megállapodásban foglalt feltételek betartása mellett.

A többször módosított 18/2004. (VI.23) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdésben foglaltak alapján: „A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (továbbiakban: közterület-használat) közterület-használati hozzájárulás iránti kérelemre az Önkormányzat által adott közterület használati hozzájárulás, illetve a hozzájárulást is tartalmazó szerződés megkötése (továbbiakban együtt: közterület-használati hozzájárulás) és személyes vagy meghatalmazott útján történő átvétele szükséges.”

A 18/2004. (VI.23) önkormányzati rendelet 12.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében közterület-használati díjat nem kell fizetni.

Ezen határozat ellen a kézhezvételétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros II. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületéhez (1024 Budapest, Mechwart liget 1.) címzett, de a Polgármesteri Hivatal Városrendészeti és Környezetvédelmi Irodájához benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5000.-Ft, melyet illetékbélyegben, a fellebbezésen kell leróni.

I n d o k o l á s

A **Teljesítménytúrázók Társasága** XXI-202/2012 számon közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet nyújtott be.

A fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X. 20.) Főv. Kgy. rendelet 7. § (1) szerint: „A közterület-használati hozzájárulási kérelem elbírálása során figyelembe kell venni a Fővárosi Szabályozási Kerettervet, a Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatot, az adott területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Tervet, valamint a Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatot, a városképi, városrendezési, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, közegészségügyi és köztisztasági előírásokat, kereskedelmi és turisztikai szempontokat, s érvényesíteni kell a jogszabályok előírásait is. Megállapítottam, hogy a kérelem megfelel a fenti előírásoknak.

A kérelem elbírálása során figyelemmel voltam az 59/1995. (X.20.) Főv. Kgy. rendelet 4. § (1) bekezdésében, valamint a Budapest II. ker. Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló a többször módosított 18/2004.(VI.23.) rendelete 8. § (1) bekezdésében foglaltakra, ennek megfelelően a használathoz hozzájárultam.

A jogorvoslati lehetőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdésében, a 99. §-ban, valamint a 107 § (1) bekezdésében foglaltakon alapul. Az illeték mértékének meghatározására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján került sor.

B u d a p e s t, 2012. május 30.

Dr. Láng Zsolt
polgármester megbízásából

Dr. Szalai Tibor
jegyző



A határozatot kapják:

1. kérelmező
2. Városrendészeti és Környezetvédelmi Iroda - helyben
3. alap

HASZNÁLATI MEGÁLLAPODÁS

1. amely Budapest Főváros Közgyűlésének a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995. (X.20.) Főv. Kgy., valamint a II. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló a többször módosított 18/2004. (VI.23.) II. ker. Önkormányzati rendelet alapján jött létre egyrészről a **Budapest Főváros II. ker. Önkormányzatának** képviselőjében eljáró **Dr. Láng Zsolt polgármester** (1024 Budapest, Mechwart liget 1.), mint használatba adó (továbbiakban: **Használatba adó**), másrészről a **Teljesítménytűrázók Társasága** (1035 Budapest, Raktár u. 6 sz.), mint használatba vevő (továbbiakban: **Használó**) között, az alábbiak szerint:
2. **Használatba adó** kizárólagos tulajdonát képező, a Budapest II. ker. **Pipitér u. – Kútföldi u. közötti szakaszon (régí városhatár-kő mellett)**, közterületi besorolású ingatlanából, **sportrendezvény megtartása** céljából **30 m²** terület **Használó** használatába adásához hozzájárult, a kérelmező XXI-202/2012 számú kérelmére indult eljárásban meghozott XXI-202/2012 számú határozatával.
3. **A közterület-használat környezetvédelmi követelményei:**
 - A közterület használója köteles a tevékenység során betartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket.
 - A közterületen, a tevékenység befejezése után az eredeti állapotot, az esetlegesen igénybe vett zöld területet is beleértve, vissza kell állítani.
 - A tevékenység során keletkező hulladékok esetében a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Tv. 13. § (1) bekezdés szerint kell eljárni, a tevékenység során folyamatosan fenn kell tartani a rendet és a tisztaságot.
4. - **Használó** vállalja:
 - a gépjármű-forgalom zavartalanságának biztosítását,
 - figyelmeztető táblák kihelyezését,
 - a balesetvédelmi rendszabályok maradéktalan betartását.
5. **Használónak** a többször módosított 18/2004.(VI.23) II. ker. Önkormányzati rendelet 3. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően díjat nem kell fizetni.
6. **Használó** tudomásul veszi, hogy jelen megállapodás kizárólagosan a 2. pontban megjelölt helyre és tevékenységre ad számára közterület-használati lehetőséget.
7. Jelen használati megállapodás kizárólagosan a **Használó** részére biztosítja a közterület használatát.
8. Jelen megállapodás alapján **Használó** jogosult a **Használatba adó** tulajdonát képező közterület használatára. **Használó** tudomásul veszi, hogy a közterület-használati hozzájárulás csak a közreműködő szakhatóságok előírásaiban foglaltak megvalósítása esetén érvényes, ezért olyan esetekben, amikor a tevékenység egyéb más jogszabályok által előírt engedélyek birtoklását teszik szükségessé, illetve a tevékenység folytatása létesítési engedélyhez kötött, úgy azok megszerzése a tevékenység megkezdésének előfeltétele. Ezek megszerzése **Használó** kötelezettsége.
9. **Használó**, vagy a tevékenységet folytató személy a közterület-használati hozzájárulás eredeti példányát, illetve annak hiteles másolatát köteles a helyszínen magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult személyek felhívására bemutatni.

10. **Használó** tudomásul veszi, hogy a közterület használatára vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás új határozattal történő, jogerős visszavonása jelen megállapodás megszűnését eredményezi. Amennyiben a **Használó** jelen szerződésben foglaltakat nem tartja be, úgy a közterület-használati hozzájárulás visszavonásra kerül, és ebben az esetben **Használatba adóval** szemben semmiféle igény nem érvényesíthető. A hozzájárulás érvényének megszüntetése vagy visszavonása esetén **Használó** köteles az eredeti állapotot kártalanítási igény nélkül saját költségén helyreállítani.
11. **Használó** tudomásul veszi, hogy a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995.(X.20.) Főv. Kgy. rendelet 6. § (1) bek. alapján a közterület-használati hozzájárulás csak ideiglenes jelleggel adható.
12. **Használó** tudomásul veszi, hogy használati joga annak lejárta előtt megszűnik, ha a területre üzemzavar elhárítása miatt **Használatba adónak** szüksége van. Ebben az esetben **Használó** **Használatba adóval** szemben semmiféle igényt nem érvényesíthet.
13. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a fővárosi közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 59/1995.(X.20.) Főv. Kgy., és a II. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek használatáról és rendjéről szóló többször módosított 18/2004 (VI.23.) rendeletek szabályai az irányadók.
15. **Használó** használatra vonatkozó kérelmében nyilatkozott, hogy a kérelemben foglaltakkal összhangban álló hozzájáruló határozat jogerőssé válásával, jelen megállapodást magára nézve kötelezőnek elfogadja.
16. **Használó** hozzájárul, hogy jelen megállapodás 1-1 példányát **Használatba adó** szükség esetén megküldi más, eljáró szakhatóságoknak.

B u d a p e s t, 2012. május 30.

(Használatba adó)
Dr. Láng Zsolt
Polgármester megbízásából
Dr. Szalai Tibor
jegyző



ZÁRADÉK:

A megállapodásban foglaltakat magamra nézve kötelezőnek ismerem el.

.....
(Használó)



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

KTVF: 18118-4/2012.
Előadó: Kiss Enikő

Tárgy: Teljesítménytúra a Budai-hegységben
Hiv. szám:
Melléklet:

HATÁROZAT

a **Teljesítménytúrázók Társasága** (1590 Budapest, Pf. 110.); továbbiakban: Kérelmező) részére

e n g e d é l y e z e m

a Budai Tájvédelmi Körzet területén, a beadott dokumentáció és térkép szerint tervezett teljesítménytúra megrendezését 2012. június 24-én 300 fő részvételével az alábbi feltételek betartása mellett:

- 1. A résztvevők csak kijelölt turistautakon, illetve a terv szerint szalaggal kijelölt ösvényeken közlekedhetnek, azokról letérni tilos.**
- A rendezvény nem károsíthatja a védett természeti terület növény- és állatvilágát.
- A rendezvény ideje alatt a Kérelmező köteles gondoskodni arról, hogy a résztvevők a természeti értékekben ne tegyenek kárt.
- A rendezvény előkészítése, megrendezése és a terület elhagyása során földmunkák végzése, a gyepszint bolygatása, ásása, valamint fák és cserjék kivágása tilos.
- Az állomásokat és a nem jelzett turistaúton vezetett szakaszokat csak eltávolítható, sérülést nem okozó módon (pl. szalaggal) – szabad megjelölni.**
- Védett természeti területen tűzgyújtás csak biztonságos, erre kialakított, kijelölt tűzrakó helyen történhet. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
- Esetleges frissítő-ellenőrző pontok kialakításához csak a kijelölt pihenőhelyeket, illetve a tervben kijelölt pontokat szabad igénybe venni.
- A védett természeti területen ideiglenes építményeket elhelyezni tilos.
- A rendezvény során tilos bármilyen élő vagy holt növényi és állati szervezet gyűjtése.
- Elektromos, vagy egyéb hangosítás a védett természeti területeken tilos.
- A védett területet fenti napon csak reggel 5⁰⁰ h-tól este 20³⁰ h-ig lehet igénybe venni, az éjszakai igénybevétel tilos.
- A védett természeti területek közforgalomtól elzárt területeire gépjárművel behajtani tilos.
- A rendezvény lebonyolítását követően haladéktalanul (24 órán belül) el kell távolítani a rendezvény során keletkezett, illetve összeszedett mindennemű hulladékot, szemetet, illetve az esetlegesen kihelyezett egyéb jelzéseket, használt kellékeket.
- Az igénybevett területet eredeti állapotába helyreállítva kell visszahagyni.
- A vonatkozó előírásokról a rendezvény összes résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
- A rendezvény során a Kérelmező köteles az engedélyt magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

Jelen engedélyem csak a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői stb. engedélyek, hozzájárulások megszerzésével együtt érvényes.

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás illetéke 5000 forint, melynek megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a megfelelő technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Budai Tájvédelmi Körzet területén teljesítménytúra megrendezéséhez kért engedélyt 2012. június 24-ére 300 fő részvételével a kérelemben benyújtott tervnek megfelelően.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a rendezvény a Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett, illetve fokozottan védett természeti területet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelettel kijelölt Natura 2000 hálózat területét érinti.

A Felügyelőség az eljárás megindításáról értesítette a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: DINPI), a Pilisi Parkerdő Zrt.-t (továbbiakban: PP Zrt.) és a Pest Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát (továbbiakban: Igazgatóság). A PP Zrt. és Igazgatóság nem tett észrevételt tárgyi ügyben.

Az eljárás során a DINPI, mint a védett természeti terület kezeléséért felelős szerv 1601/2/2012. számú, 2012. április 2-án kelt belföldi jogsegélyében az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokat megküldte a Felügyelőség részére, mely szerint a rendezvénnyel érintett területen számos, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján védett növény- és állatfaj egyede található.

A DINPI tájékoztatása szerint a teljesítménytúra útvonala és az ellenőrző pontok tervezett helyszínei természetvédelmi szempontból elfogadhatóak, illetve a rendezvény nem jár védett növény- és állatfajok veszélyeztetésével, amennyiben a résztvevők a tervezett útvonalról nem térnek le.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 31. § alapján „*Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.*”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*” A (2) bekezdés szerint „*Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.*”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése kimondja továbbá, hogy „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Kikötéseimet a fentiek, valamint a Tvt. 7. §-ának és 35. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett a rendezvény megtartása természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

A Felügyelőség az esetlegesen bekövetkezett balesetekért felelősséget nem vállal.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja, valamint a Felügyelőség munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Amennyiben a rendezvény lebonyolítása során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy engedélytől eltérő tevékenységet folytat a rendezvényt leállíthatják.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a Tvt. 80. § (1) bekezdés e) pontja szerint, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy jelen határozat csak jogerőre emelkedését követően jogosít tárgyi engedélyköteles tevékenység végzésére.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71. § (1), illetve 72. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. §-a szerint jelen eljárás illetékköteles. A Kérelmező az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül, és erről nyilatkozott.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. XIII. melléklet 2. a) pontja írja elő írja elő.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2012. április 16.



Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint