



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/43549-1/2016.	Tárgy: Teljesítménytúra engedélyezése
Ügyintéző: Lászlók András	Hiv. szám: -
dr. Besenyei Judit	Melléklet: Kérelem másolata
Telefon: (06-1) 478-4400	

### HATÁROZAT

A **Verőcei Ifjúsági Diák Sportegyesület** (2621 Verőce, Garam u. 8-10.; KÜJ: 103429025; a továbbiakban: Kérelmező) részére, a Duna-Ipoly Nemzeti Park részeként országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területen a „Börzsöny Kapuja 45/20/10 km” elnevezésű gyalogos teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megrendezését 2017. január 14. napján, a kérelemnek megfelelően összesen legfeljebb 250 fő részvételével

**e n g e d é l y e z e m.**

I.

#### A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet, a védett természeti értékeket.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. Fokozottan védett természeti területen kijelölt turistaútról letérni tilos.
4. A védett természeti területet napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel összefüggésben, az éjszakai igénybevétel tilos.
5. Védett természeti területen a közösségi eseményhez kapcsolódó kiszolgáló egység – a kérelemben megjelölt ellenőrzőpontok, frissítőpontok kivételével – nem létesíthető.
6. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
7. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.
8. Védett természeti területen tűzgyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
9. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
10. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni. A kihelyezett jelzéseket, ellenőrző papírokat stb. a területről el kell távolítani.

11. A kihelyezett jelzéseken, ellenőrző papírokon stb. fel kell tüntetni a Kérelmező nevét és címét.
12. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és azt az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

## II.

### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján – a Ket 61. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint – a Ket 134. §-ának d) pontjában foglaltak alkalmazhatók.

## III.

### EGYÉB

1. Jelen engedély 2017. január 14. napján hatályos.
2. Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagy kezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás 5000 Ft illetékköteles, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására jelenleg a technikai feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivataltól.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az érintett terület a *Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről* szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet értelmében országos jelentőségű védett természeti területen található.

A terület érinti továbbá az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20008 területkódon nyilvántartott Börzsöny elnevezésű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, illetve a HUDI10002 területkódon nyilvántartott Börzsöny és Visegrádi-hegység elnevezésű különleges madárvédelmi területet.

A természetvédelmi hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést a Ket. 29. § (4) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján mellőzte a Kormányhivatal.

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000

*terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával a közösségi esemény a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a közösségi esemény során nem kerül sor végleges területfoglalásra, amely miatt a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének, illetve a Tvt. 40. § (1) bekezdésének figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI természetvédelmi őrszolgálatának tagjai, valamint a Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelhető és a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint, a Ket. 61. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság szabható ki. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az eljárási költségekről a Ket. 72.§ (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Jelen eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. §-a alapján illetékköteles, az illeték mértéke az Itv. Melléklete XIII. Cím 1. pontja alapján 5000 Ft, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. november 29.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Papp Lajosné s. k.**  
osztályvezető

A kiadmány hitelül:

u/



Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint