



Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: KTF: 5333-3/2014. Tárgy: Budai-hegységben tervezett
„Boldog Báthory László Éjszakai Emléktúra” engedélyezése
Előadó: Dobos Sándor Hiv. szám: ---

HATÁROZAT

A **Területi Honvédelmi Klub** (8500 Pápa, Kálvária u. 3.; környezetvédelmi ügyfél jel: 103183518; a továbbiakban: Kérelmező) **részére a Budai-hegységben, 2014. február 28-29. napjain, a „Boldog Báthory László Éjszakai Emléktúra”** (a továbbiakban: közösségi esemény) **megtartását, a kérelemben szereplő 100 fő résztvevővel**

e n g e d é l y e z e m.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A közösségi esemény csak a kérelem térkép melléletén megjelölt, jelzett turista utakat veheti igénybe gyalogosan, azokról letérni tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett és fokozottan védett természetvédelmi területet, valamint az ott található védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész gyűjtése.
5. A védett természeti területet 2014. február 28. napján napkeltétől 2014. február 29. napján napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, a két nap közötti éjszakával együtt.
6. A védett természeti területen ideiglenes építményt (dobogó, sátor, stb.) elhelyezni tilos, kapcsolódó kiszolgáló egység nem létesíthető, egyéb eszköz (asztal, szék, stb.) és jelzés (szalagozás, irányító tábla, stb.) nem helyezhető el.
7. A védett természeti területen ellenőrző pontok nem létesíthetők.
8. Védett természeti területen tűzgyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
9. Elektromos, vagy egyéb hangosítás a védett természeti területen tilos.

10. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel történő közlekedésre csak az arra táblával kijelölt utak használhatók.
11. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény valamennyi résztvevőjét szóban tájékoztatni kell.
12. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
13. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult személy kérésére bemutatni.

II. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. *A természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdése alapján, a Ket 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, a Ket 134. § d) pontjában foglaltak alkalmazhatók.

III. EGYÉB

1. Jelen engedély csak 2014. február 28-29. napjain hatályos.
2. Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás illetékének mértéke 5000 Ft, amely megfizetése alól a Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen, a közléstől számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek a fellebbezési eljárás illetéke 10 000 Ft, amelyet a fellebbezésen illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2014. január 23. napján érkezett kérelmében a Budai-hegységben 2014. február 28. napjára tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Felügyelőségtől.

A közösségi esemény várható létszáma 100 fő, a rajt és cél helye a Szépjuhászné kiépített letelepedő hely. Az útvonal jelölését nem tervezi a Kérelmező, mert az csak jelzett turista utakon halad. Ellenőrző pontok létesítésére nem kerül sor, a közösségi esemény útvonalát a kérelem térkép mellékletén ábrázolta a Kérelmező. A kérelem szerint védett természeti területen nem kerül sor ideiglenes építmények és eszközök elhelyezésére, járművel való közlekedésre, tüzgyújtásra és a hangosításra.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a közösségi esemény a *Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területet érint. Ezen túl az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20009 területjelű, Budai-hegység elnevezésű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet is érinti.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés i) pontja értelmében:

*„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:
i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”*

A Felügyelőség az eljárás megindításáról a KTF: 5333-1/2014. számú levelével az érintett ügyfelet a Ket. 29. § (3) bekezdés b) pontja alapján értesítette. Az ügyben a Pilisi Parkerdő Zrt. nem tett észrevételt, a megadott határidőn belül.

A Felügyelőség KTF: 5333-2/2014. számon – a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet] 42. § a) pontjának aa) alpontjára, 45. §-ára, valamint a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozva – belföldi jogsegély keretében, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságától (a továbbiakban: DINPI) a rendelkezésére álló adatok szolgáltatását kérte, a védett és európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulásáról. A DINPI a megadott határidőn belül nem válaszolt.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 31. § alapján: *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.” A (2) bekezdés szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Felügyelőség a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapította, hogy a kikötések betartásával a téli közösségi esemény a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a téli közösségi esemény csak jelzett turistautakon zajlik és nem kerül sor végleges területfoglalásra, amely során közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok károsodhatnak. A rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai, valamint a Felügyelőség munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a védett természeti terület használatához, de a vagyonkezelő hozzájárulása nélkül a használat polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a vagyonkezelő

polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben. A Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.) a közösségi eseménnyel érintett védett természeti terület vagyongazdálkodója.

Tájékoztatom a Kérelmezőt arról is, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelésének és a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Felügyelőség az esetleg bekövetkező balesetekért felelősséget nem vállal.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésén, valamint a Ket. 71. § (1), illetve 72. § (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a hivatkozott jogszabályi helyek, valamint a Tvt. 7. §-ának, a Tvt. 35. § (1) bekezdésének és a Tvt. 40. § (1) bekezdésének figyelembevételével tettem.

Az eljárási költséget a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. §-a alapján, 5000 Ft illetékben állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül és erről nyilatkozott.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. XIII. mellékletének 2. a) pontja írja elő.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2014. február 11.

Dolla Eszter
igazgató
megbízásából:

Papp Lajosné s. k.
osztályvezető

Kapják:

Ügyintézői utasítás szerint

