



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	PE/KTF/31908-1/2016.	Tárgy:	Budai-hegységben tervezett „25 éves a TTT – 25 km” nevű teljesítménytúra engedélyezése
Ügyintéző:	Dobos Sándor dr. Besenyei Judit	Hiv. szám:	----
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	----

**HATÁROZAT**

A Teljesítménytúrázók Társaságának (1035 Budapest, Raktár u. 6.; környezetvédelmi ügyfél jel: 102252051; a továbbiakban: Kérelmező) a Budai-hegységben, 2016. szeptember 04. napján, a „25 éves a TTT – 25 km” megnevezésű teljesítménytúra (a továbbiakban: közösségi esemény) megtartását, a kérelem szerinti 120 fő résztvevővel

**e n g e d é l y e z e m.**

**I.**

**A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI**

1. A közösségi esemény csak gyalogosan veheti igénybe a kérelem térkép mellékletén megjelölt jelzett turista utakat, amelyek már kitaposott felületéről letérni tilos.
2. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az országos jelentőségű védett természeti területet (a továbbiakban: védett természeti terület) és a védett természeti értékeket.
3. A közösségi esemény nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
4. A közösségi esemény során tilos bármilyen természeti érték (élő vagy holt növényi és állati szervezet vagy szervezet rész, kőzet, stb.) gyűjtése.
5. A védett természeti területet 2016. szeptember 04. napján napkeltétől napnyugtáig lehet igénybe venni a közösségi eseménnyel, az éjszakai igénybevétel tilos.
6. A védett természeti területen ideiglenes építmények (sátor, dobogó, stb.) és eszközök (asztal, szék, stb.) elhelyezése tilos.
7. Az útvonal szükség szerint szalagozással megerősíthető, amelyhez csak papírból készült szalag használható. Egyéb jelzés (irányító tábla, terület lehatárolás, stb.) és maradandó jelzés (festés, stb.) elhelyezése tilos.
8. A szalagozás kihelyezése 2016. szeptember 03. napján napkeltétől megkezdhető és legkésőbb 2016. szeptember 05. napján napnyugtáig el kell távolítani.
9. A védett természeti területen ellenőrző pont csak kiépített letelepedő helyen, vagy a jelzett turistaúton helyezhető el.
10. Elektromos hangosítás a védett természeti területen nem alkalmazható.

11. A védett természeti területre járművel behajtani tilos, járművel csak a táblával arra kijelölt utakra és parkolókra lehet behajtani.
12. Védett természeti területen szabad tűz gyújtás csak biztonságos, erre a célra kialakított és kijelölt tűzrakó helyen történhet, a szabadban történő tűzrakás általános szabályainak betartásával. Tűzgyújtási tilalom esetén a tűzgyújtás tilos.
13. A természetvédelmi előírásokról a közösségi esemény résztvevőit tájékoztatni kell.
14. A közösségi esemény befejezése után, az érintett területet eredeti állapotában kell hátrahagyni.
15. A közösségi esemény és kapcsolódó tevékenységei során a Kérelmező köteles jelen határozatot magánál tartani, és az ellenőrzésre jogosult személy kérésére be kell mutatnia.

## II.

### JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen döntésben foglalt előírások nem megfelelő, illetve határidőn túli teljesítése esetén, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. §-ának (2) bekezdése alapján, a Ket. 134. §-ának d) pontjába foglalt eljárási bírság szabható ki, a Ket. 61. §-ának (2) bekezdése szerint.

## III.

### EGYÉB

1. Az engedély 2016. szeptember 03-05. napjain hatályos.
2. Az engedély a közösségi eseményhez szükséges egyéb (hatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői, stb.) engedélyek beszerzése alól nem mentesít.



Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárás illetékének mértéke 5000 Ft, amely lerovása alól a Kérelmező mentesül.

Jelen döntés ellen az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához két példányban benyújtott fellebbezéssel élhet, a közléstől számított 15 napon belül. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a műszaki feltételek hiánya miatt nincs lehetőség. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülőknek 10 000 Ft a fellebbezési eljárás illetéke.



## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2016. július 15. napján érkezett kérelmében, a 2016. szeptember 04. napjára tervezett közösségi esemény megtartásához kért engedélyt a Kormányhivataltól. A kérelem szerint a közösségi eseményre a Hármashatár-hegy, Hűvös-völgy, Hárs-hegy térségében, gyalogosan kerül sor és 120 fő a résztvevők várható létszáma. A védett természeti területen az útvonal csak jelzett turista utakon halad és szalagozással erősíti meg a Kérelmező, amelyet a közösségi esemény előtti napon helyez ki. Gépjárművel védett természeti területre nem haj be és hangosítást nem alkalmaz. A kérelem az ideiglenes építmények és eszközök kihelyezésére, valamint a tűz gyújtására nem tér ki.

Az ügy vizsgálata során megállapítottam, hogy a közösségi esemény az alábbiakat érinti:

- *A Budai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról* szóló 125/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, országos jelentőségű védett természeti terület.
- *Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20009 jelű, Budai-hegység nevű, jóváhagyott kiemelt jelentőségű, természetmegőrzési terület.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontja értelmében:

„(1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:

- i) közösségi és tömegsportesemények rendezéséhez, sportversenyhez, technikai jellegű sporttevékenység folytatásához;”

A Tvt. 8. §-ának (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. §-ának (1) bekezdése szerint: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. §-a alapján: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 42. §-ának (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. §-ának (2) bekezdése szerint: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. §-ának (1) bekezdése alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Kormányhivatal a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdésében meghatározott vizsgálatot elvégezte, amely során megállapítottam, hogy az őszi közösségi esemény, a kikötések betartásával, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást várhatóan nem gyakorol, ezért a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését jelen eljárásban nem tartottam szükségesnek.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az őszi közösségi esemény miatt nem kerül sor végleges területfoglalásra, a védett természeti területen csak jelzett turista utakon halad, azokról nem tér le, ezért a közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek, illetve jelölő fajok jelentősen nem károsodhatnak. A rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett, a közösségi esemény megrendezése természetvédelmi szempontból kárt nem okoz, ezért az engedélyt megadtam.

Jelen döntés a Tvt. 38. § (1) bekezdésének i) pontján, a Ket. 71. §-ának (1) bekezdésén és a Ket. 72. §-ának (1) bekezdésén alapul. Kikötéseket a már hivatkozott jogszabályi helyeken túl a Tvt. 7. §-a, a Tvt. 35. §-ának (1) bekezdése és a Tvt. 40. §-ának (1) bekezdése figyelembe vételével tettem.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. Ha a közösségi esemény során a Kérelmező nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteti a védett természeti területet vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, a közösségi esemény leállítható.

Közlöm, hogy jelen határozattal a Kérelmező közigazgatási jogcímet szerez a terület használatához, de a tulajdonos, vagyonkezelő, bérlő, használó, stb. (a továbbiakban együtt: használó) hozzájárulása nélkül a terület használatának polgári jogi jogcíme hiányzik. A terület használati hozzájárulás hiánya esetén a használó polgári jogi eszközökkel léphet fel a Kérelmezővel szemben. A Pilisi Parkerdő Zrt. (2025 Visegrád, Mátyás király u. 4.) a közösségi eseménnyel érintett védett természeti terület vagyón-



kezelője, az erdőgazdálkodási hatóságként eljáró Kormányhivatalnál bejegyzett erdőgazdálkodója, és a földművelésügyi hatóságként eljáró Kormányhivatalnál bejegyzett vadászatra jogosultja.

Tájékoztatom a Kérelmezőt, hogy a határozatban foglalt előírások teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. §-ának (2) bekezdése alapján a végrehajtás elrendelhető és a Ket. 134. §-ának d) pontja szerint, a Ket. 61. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság szabható ki. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség újabb megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az esetleg bekövetkező balesetekért a Kormányhivatal felelősséget nem vállal.

A természetvédelmi hatósági eljárás megindításáról szóló értesítést, a Ket. 29. § (4) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján mellőzte a Kormányhivatal.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának dd) alpontja alapján rendelkeztem.

Az illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) melléklete XIII. fejezetének 1. pontja alapján, 5000 Ft-ban állapítottam meg. Az Itv. 5. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, a Kérelmező teljes személyes illetékmentességben részesül, amely feltételeinek meglétéről kérelmében nyilatkozott.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. §-ának (1) bekezdése és a Ket. 99. §-ának (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az Itv. melléklete XIII. fejezetének 2. a) pontja írja elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Kormányhivatal feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2016. július 20.

**Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**Papp Lajosné s. k.**  
osztályvezető

Kiadmány hitelével:



Kapják:

ügyintézői utasítás szerint